



STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA ŠTĚTÍ

Průzkum názorů občanů

SRPEN 2007



Zpracovatel:



Regionální rozvojová agentura Ústeckého kraje, a.s.
Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Tel.: 476 206 538, Fax: 476 706 331
E-mail: rra@rra.cz, Web: <http://www.rra.cz>

Obsah

1. Zadání a distribuce dotazníků	3
2. Struktura otázek dotazníku	3
3. Shoda vzorku respondentů se základní skupinou	7
4. Vyhodnocení jednotlivých otázek.....	11
5. Názory specifických sociálních skupin.....	31
6. Závěry	37

1. Zadání a distribuce dotazníků

Tato závěrečná zpráva shrnuje výsledky dotazníkového šetření názorů obyvatel města Štětí. Šetření probíhalo v souvislosti s přípravou integrovaného plánu rozvoje města. Bylo realizováno v měsících květnu až červenci 2007, vyhodnocení dotazníků probíhalo v srpnu 2007.

Dotazník byl sestaven na základě dosavadních zkušeností zpracovatele po konzultaci s Řídící skupinou projektu a se zohledněním lokálních specifík města Štětí. Zároveň respektuje pravidla pro co nejobjektivnější získávání názorů veřejnosti.

Dotazník měl 21 otázek, které sledovaly názory obyvatel na jednotlivé aspekty života města, a pět otázek umožňujících sociální a demografické zařazení respondentů.

Dotazník byl distribuován do schránek všech domácností města. Zpět se vrátilo a vyhodnoceno bylo **331 dotazníků**, to znamená, že do šetření se zapojila necelá 4 % obyvatel města. Takové číslo již při dobrém rozložení dotazníků napříč jednotlivými sociálními skupinami může poskytnout vypovídající informace o názorech obyvatel jako celku.

2. Struktura otázek dotazníku

Otázky týkající se města

Názory respondentů na jednotlivé aspekty související se současnou situací i potenciálním rozvojem města mapují tyto otázky:

1. Jak byste ohodnotili úroveň následujících oblastí ve městě?

Zde respondenti na škále „velmi dobrá“, „spíše dobrá“, „tak napůl“, „spíše špatná“, „velmi špatná“ a „nevím“ hodnotili oblasti:

množství a kvalita škol	práce městského úřadu	možnosti pro cyklo dopravu
kulturní nabídka	úroveň zdravotní péče	možnosti pro dopravu OA
sportovní možnosti	nabídka pracovních míst	nákupní možnosti
další nabídka pro volný čas	příležitosti k podnikání	čistota města
úroveň sociálních služeb	nabídka a kvalita bytů	celkový vzhled města
bezpečnost	možnosti pro stavbu RD	příroda v okolí
bezbariérový přístup	úroveň hromadné dopravy	činnost spolu a sdružení

2. Co je třeba ve městě v příštích 15 letech nejvíc zlepšit?

Respondenti vybírali z následujících možností:

školy	čistotu města
kulturu	turistický ruch
sportovní možnosti	hromadnou dopravu ve městě
sociální služby	individuální dopravu ve městě
nabídku práce	dopravní spojení na okolní města
možnosti pro podnikání	práci městského úřadu
nabídku bytů	možnosti k nákupům
rozvoj stavby rodinných domů	životní prostředí
bezpečnost ve městě	péči o mládež

Respondenti měli také možnost doplnit vlastní odpověď.

3. Co by pomohlo k lepší nabídce vzdělávání ve městě?

Respondenti vybírali z následujících možností:

více předškolních zařízení	zlepšit kvalitu učitelů
více zákl. škol či různě zaměřených	větší nabídka kroužků a aktivit pro děti
více středních škol přímo ve městě	lepší možnosti dojíždění žáků jinam
vzdělávací kurzy pro dospělé	nevím nebo nevidím problém

Respondenti měli také možnost doplnit vlastní odpověď.

4. Je třeba něco zlepšit v oblasti kultury?

Respondenti vybírali z následujících možností:

chybí divadelní představení	chybí městské akce, poutě, slavnosti
chybí koncerty vážné hudby	chybí nabídka filmů v kině
chybí koncerty moderní hudby	chybí informace o akcích v městě i okolí
chybí výstavy	nevím nebo nevidím problém

Respondenti měli také možnost doplnit vlastní odpověď.

5. Chybí vám ve městě nějaké sportovní zařízení?

Respondenti vybírali z následujících možností:

cyklostezky	zimní stadion
plavecký bazén	fotbalový stadion
sportovní hala	hřiště pro menší sporty
víceúčelové hřiště	sportovní oddíly
fitness, aerobik apod.	nevím nebo nevidím problém

Respondenti měli také možnost doplnit vlastní odpověď.

6. Jaké další zařízení pro trávení volného času byste ve městě uvítali?

U této otázky měli respondenti možnost doplnit podle vlastní volby další volnočasové zařízení nebo aktivitu.

7. Jaká skupina obyvatel by si zasloužila lepší péči než nyní?

Respondenti vybírali z následujících možností:

děti a mládež	postižení
senioři	rodiny s dětmi
nezaměstnaní	drogově závislí
bezdomovci	etnické menšiny
oběti násilí	nevím nebo nevidím problém

Respondenti měli také možnost doplnit vlastní odpověď.

8. Jak hodnotíte svou budoucnost ve městě z pohledu práce (zaměstnání)?

Svou pracovní budoucnost hodnotili respondenti na škále „velmi dobře“, „spíše dobře“, „tak napůl“, „spíše špatně“, „velmi špatně“ a „nevím“.

9. Jakým největším problémům musejí podle vás čelit podnikatelé ve městě?

Respondenti vybírali z následujících možností:

malá kupní síla obyvatel	malá podpora ze strany města
velká konkurence ve městě	málo možností k reklamě
velká konkurence v okolních městech	nevím nebo nevidím problém

Respondenti měli také možnost doplnit vlastní odpověď.

10. Pomohl by podle vás městu silnější turistický ruch?

Svůj názor na potenciál cestovního ruchu hodnotili respondenti škálou „určitě ano“, „spíše ano“, „tak napůl“, „spíše ne“, „určitě ne“ a „nevím“.

11. Co by se mělo nejvíc zlepšit v okolí vašeho bydliště?

Respondenti vybírali z následujících možností:

více zeleně	více prostorů pro setkávání lidí
čistota a úklid	lepší parkování
bezpečnost	lepší dopravní spojení do centra
více dětských hřišť	nevím nebo nevidím problém

Respondenti měli také možnost doplnit vlastní odpověď.

12. Co je třeba zlepšit na současném nakládání s odpady?

Respondenti vybírali z následujících možností:

úklid	třídění
svoz	nevím nebo nevidím problém

Respondenti měli také možnost doplnit vlastní odpověď.

13. Jaký druh dopravy by město mělo v budoucnu více podporovat?

Respondenti vybírali z následujících možností:

hromadnou dopravu ve městě	individuální cyklo dopravu
hromadnou dopravu mimo město	chodce
individuální automobilovou dopravu	nevím nebo nevidím problém

Respondenti měli také možnost doplnit vlastní odpověď.

14. Co nejvíc zhoršuje bezpečí ve městě?

Respondenti vybírali z následujících možností:

bezohlední řidiči	zločinnost
chování mládeže	špatná činnost policie
nepřizpůsobiví lidé	alkoholici, drogově závislí
národnostní menšiny	nevím nebo nevidím problém

Respondenti měli také možnost doplnit vlastní odpověď.

15. Jste celkově spokojeni se životem ve městě?

Svou celkovou spokojenost hodnotili respondenti na škále „určitě ano“, „spíše ano“, „tak napůl“, „spíše ne“, „určitě ne“ a „nevím“.

16. Chcete se z města někdy odstěhovat? Pokud ano, proč?

Respondenti na tuto otázku odpovídali „ano“ nebo „ne“ a spontánně doplňovali důvody, proč nechtějí ve Štětí zůstat.

17. Co nejvíc zhoršuje kvalitu života ve městě?

Respondenti vybírali z následujících možností:

znečištěné ovzduší	hluk
silniční doprava	sociální problémy
nezaměstnanost	malá informovanost občanů
zanedbanost města	nevím nebo nevidím problém

Respondenti měli také možnost doplnit vlastní odpověď.

18. Co by se mělo zlepšit na práci městského úřadu?

Respondenti vybírali z následujících možností:

více naslouchat názorům lidí	osobnější přístup k lidem
více informovat o své činnosti	možnost vyřizovat věci přes internet
delší úřední hodiny	lepší prostředí úřadu
chování úředníků	nevím nebo nevidím problém

Respondenti měli také možnost doplnit vlastní odpověď.

19. Vadil by vám další rozvoj průmyslu ve městě?

Názory na další rozvoj průmyslu vyjadřovali respondenti pomocí škály „určitě ano“, „spíše ano“, „tak napůl“, „spíše ne“, „určitě ne“ a „nevím“.

20. V čem je podle vás Štětí lepší než jiná města?

Otevřená otázka. Respondenti spontánně doplňovali aspekty, jež na Štětí vnímají jako kladné ve srovnání s jinými městy.

21. Co by ve Štětí rozhodně nemělo za 15 let chybět?

Otevřená otázka. Respondenti spontánně doplňovali, jak by mělo město podle nich v patnáctiletém horizontu vypadat.

Otázky mapující charakteristiku respondentů

Jako relevantní pro sociální, demografické a ekonomické zařazení respondentů byly zvoleny následující charakteristiky:

- věk (kategorie do 25 let, 26 – 35 let, 36 – 45 let, 46 – 55 let, 56 – 65 let, nad 66 let)
- pohlaví
- nejvyšší dosažené vzdělání
- bydliště ve městě Štětí nebo v některé z obcí spadajících pod město
- rodinná situace (žák nebo student, dospělý s dětmi školního věku, dospělý se staršími dětmi, dospělý pečující o seniora, dospělý nepečující o nikoho, senior, jiné)

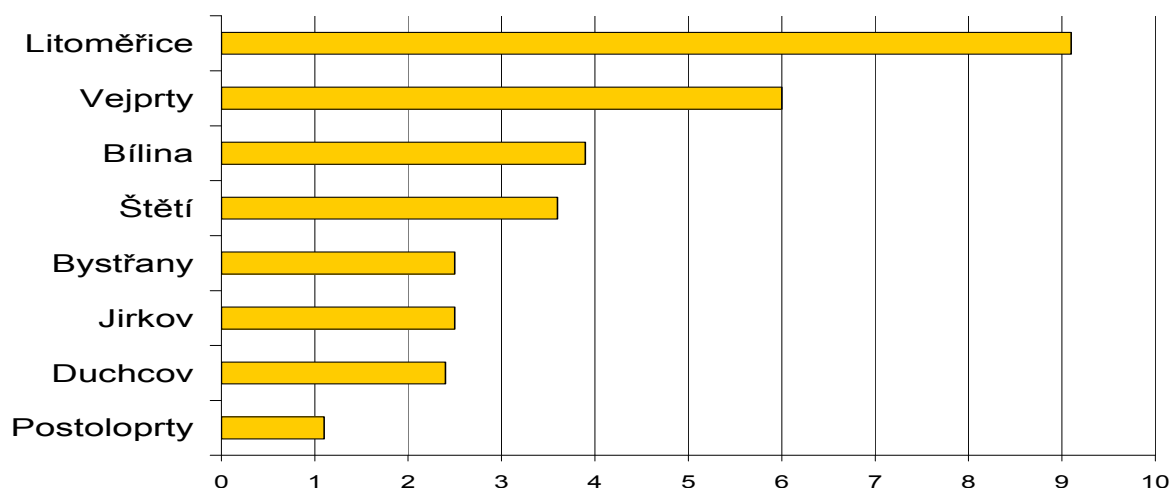
3. Shoda vzorku respondentů se základní skupinou

Pro ověření, zda názory respondentů vyjádřené v dotazníku odpovídají názorům obyvatel města jako celku, je třeba prověřit, zda je počet odevzdaných dotazníků dostatečně velký a nakolik se vzorek respondentů shoduje se základní skupinou, jíž jsou všichni obyvatelé města.

Počet odevzdaných dotazníků byl 331, což představuje necelá 4 % obyvatel Štětí. To odpovídá podílu respondentů v jiných městech, kde zpracovatel dotazníkové šetření realizoval. Štětí se nachází v horní části průměru. Navíc je třeba předpokládat, že v řadě případů bylo vyplňování dotazníku záležitostí celé rodiny. Výsledné odpovědi tak zachycují názory většího počtu obyvatel, než je počet odevzdaných dotazníků.

V případě, že šetření zachytí všechny relevantní sociální skupiny, je počet odevzdaných dotazníků dostatečný.

Procentuální podíl vyplněných dotazníků na počtu obyvatel u šetření realizovaných v posledních třech letech:



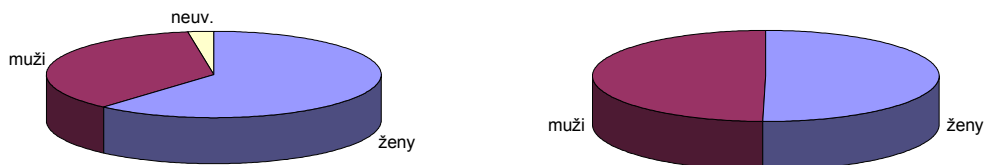
Pro prověření shody je použito následujících sociodemografických charakteristik:

- pohlaví
- věk
- nejvyšší dokončené vzdělání

Pohlaví

Na dotazník odpovědělo 203 žen a 120 mužů. Osm respondentů své pohlaví neuvědlo. Procentuální srovnání žen a mužů ve skupině respondentů a ve městě Štětí podává následující tabulka a grafy.

	ženy	muži
respondenti	61,3 %	36,3 %
obyvatelé	50,4 %	49,6 %



Srovnání počtu mužů a žen ve vzorku respondentů (vlevo) a v celkovém počtu obyvatel Štětí (vpravo).

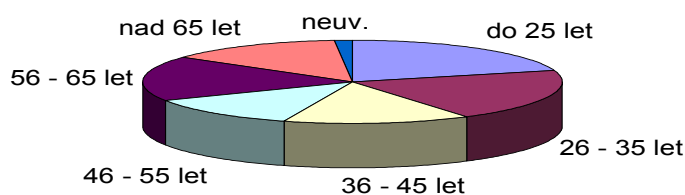
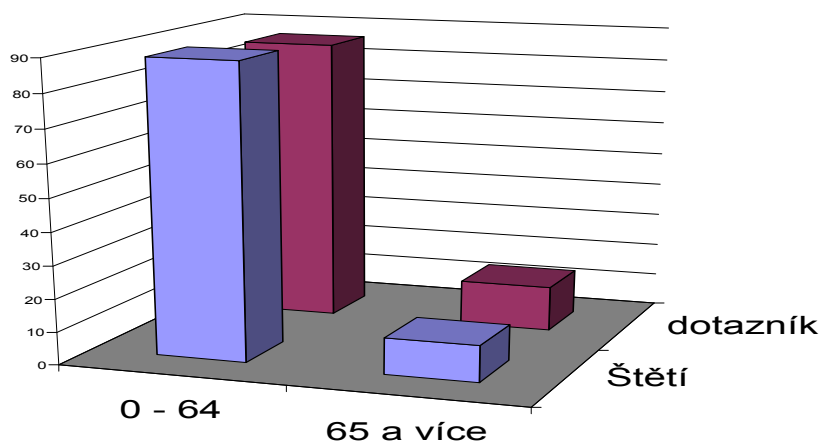
Z výsledného srovnání je patrné, že ve zkoumaném vzorku jsou ženy zastoupeny výrazně častěji než v základním souboru obyvatel. To znamená, že výsledné výstupy dotazníku budou více poznamenány „ženským“ pohledem na svět.

Na druhou stranu, jak prokáže analýza výsledků podle jednotlivých pohlaví, názory žen a mužů na naprostou většinu problémů se shodují. Ženy pouze více akcentují témata z oblasti sociální a životního prostředí.

Věk

Procentuální srovnání jednotlivých věkových kategorií ve vzorku respondentů a v celé populaci města zachycuje následující tabulka a graf.

	0 – 65 let	nad 65 let
Štětí	88,9 %	11,1 %
dotazník	86,2 %	13,8 %



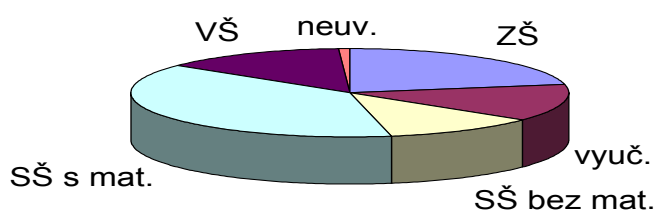
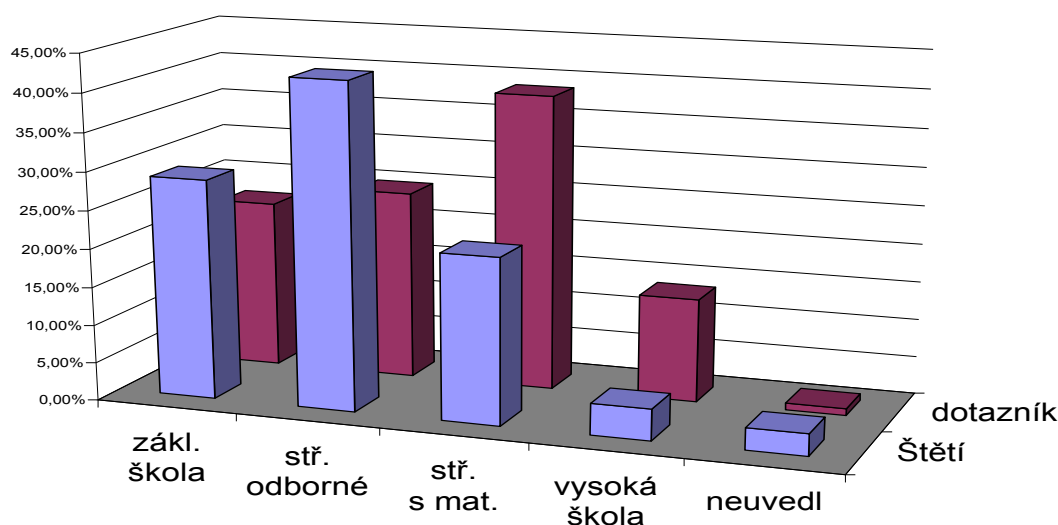
Věkové skupiny respondentů dotazníkového šetření.

Z hlediska věkového rozložení odpovídá charakteristika respondentů téměř přesně charakteristice obyvatel města. Je to důležité zvláště pro zachycení seniorské věkové kategorie (nad 65 let), která dle demografických prognóz v budoucnu výrazně zvýší svůj podíl na celkovém počtu obyvatel.

Nejvyšší dokončené vzdělání

Procentuální rozložení respondentů a obyvatel města mapuje následující tabulka a graf.

	zákl. škola	stř. odborné	stř. s mat.	vysoká škola	neuveď
Štětí	28,8 %	42,5 %	21,7 %	4,1 %	2,9 %
dotazník	22,1 %	24,8 %	38,7 %	13,6 %	0,9 %



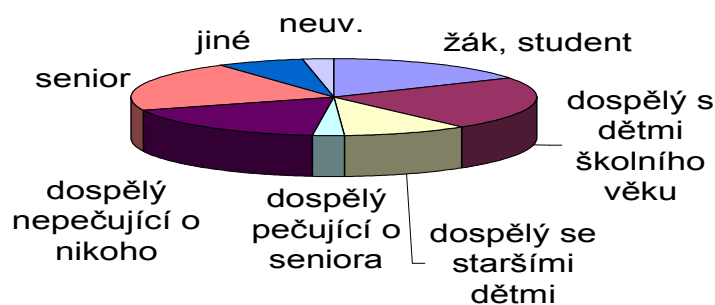
Respondenti podle vzdělání.

Dotazník zachytil výrazněji především vzdělanější skupiny obyvatel. Je to přirozeným a nevyhnutelným jevem, neboť s vyšším vzděláním obecně souvisí i větší zájem o události v okolí a ochota vyjadřovat se k nim.

Odpovědi jsou tak posunuty směrem k názorům vzdělanějších obyvatel. Na jednu stranu to může působit jako nevýhoda, neboť méně vzdělané sociální skupiny jsou v dotazníku méně zastoupeny. Na druhou stranu, jak již bylo uvedeno, vzdělanější obyvatelé mají větší snahu vyjadřovat se k problematice rozvoje města a případně se na něm i podílet.

Respondenti podle rodinné situace

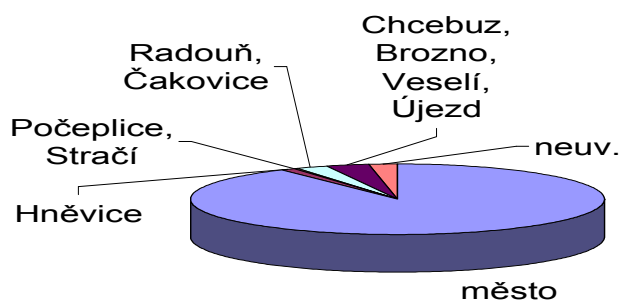
Otázka číslo 26 popisovala rodinnou situaci respondentů. V šetřeních Českého statistického úřadu se takováto kategorizace neprovádí, proto není možno zjištěné údaje srovnat se všemi obyvateli města. Zdá se však, že dotazník víceméně rovnoměrně pokrývá všechny relevantní sociální skupiny respondentů.



Respondenti podle rodinné situace.

Respondenti podle místa bydliště

Otázka číslo 25 sledovala, v jaké části Štětí respondenti bydlí. Mezi respondenty výrazně převažovali obyvatelé Štětí – města nad obyvateli přidružených vesnic. To odpovídá skutečnému rozložení obyvatel.



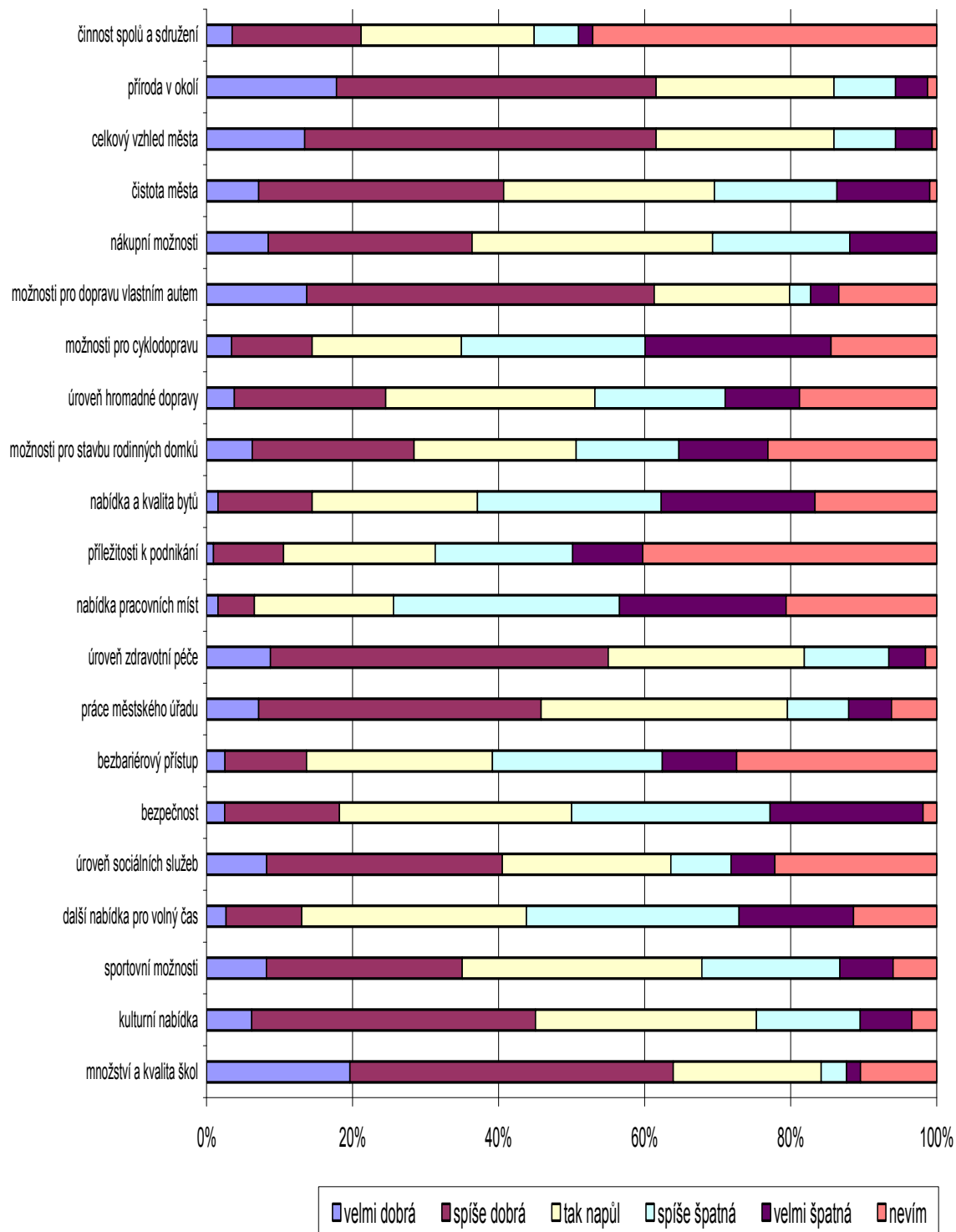
Respondenti podle místa bydliště.

Závěr

Lze říci, že relevantní demografické charakteristiky respondentů odpovídají obyvatelům města Štětí jako celku. Pro odstínění možných zkreslení budou vybrané odpovědi vyhodnoceny zvlášť podle jednotlivých sociálních skupin respondentů.

4. Vyhodnocení jednotlivých otázek

1. Jak byste ohodnotili úroveň následujících oblastí ve městě?



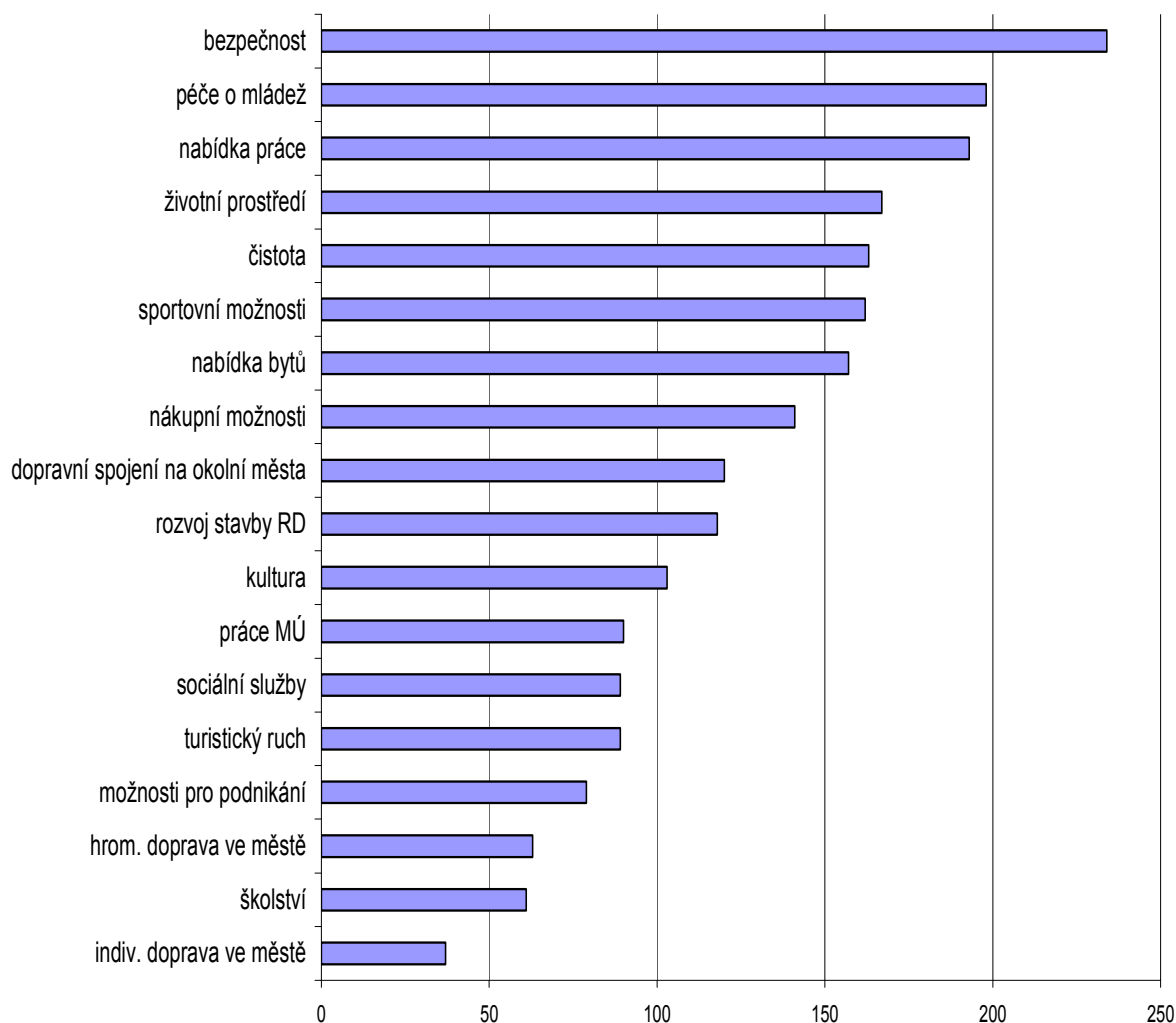
Kdybychom výše získané názory převedli na hodnocení pomocí školních známek a seřadili, získaly by jednotlivé oblasti takovéto hodnocení:

množství a kvalita škol	2,15
možnosti pro dopravu vlastním autem	2,25
příroda v okolí	2,37
celkový vzhled města	2,43
bezbariérový přístup	2,45
práce městského úřadu	2,49
úroveň zdravotní péče	2,53
úroveň sociálních služeb	2,63
činnost spolů a sdružení	2,72
kulturní nabídka	2,76
sportovní možnosti	2,90
čistota města	2,94
nákupní možnosti	2,98
možnosti pro stavbu rodinných domků	3,05
úroveň hromadné dopravy	3,12
příležitosti k podnikání	3,44
bezpečnost	3,45
další nabídka pro volný čas	3,51
nabídka a kvalita bytů	3,62
možnosti pro cyklo dopravu	3,68
nabídka pracovních míst	3,86

V dotazníku se lišil zájem o jednotlivé otázky (podíl odpovědí „nevím“). Největší podíl respondentů (přes 90 %) se vyjádřil k problematice kulturních a sportovních možností, bezpečnosti, zdravotní péči, nákupních možností, čistoty a vzhledu města a přírody v okolí a práce MÚ. Střední zájem (odpovědělo 80 – 90 % respondentů) byl o témata vzdělání, volného času, bydlení a dopravy. Malý zájem byl o oblasti sociálních služeb, bezbariérového přístupu, práce a podnikání a spolkové činnosti.

Jako nejlepší hodnotí respondenti množství a kvalitu škol, možnosti pro dopravu vlastním autem, přírodu v okolí a celkový vzhled města. Nejhorší známky získaly nabídka pracovních míst, možnosti pro cyklo dopravu, nabídka a kvalita bytů a další nabídka pro volný čas.

2. Co je třeba ve městě v příštích 15 letech nejvíc zlepšit?



Na otázku reagovali respondenti celkem v 2 264 případech¹, to značí jejich vysoký zájem o tuto otázku.

Oblasti, u nichž by respondenti uvítali největší budoucí zlepšení, většinou odpovídají oblastem špatně hodnoceným z hlediska jejich současného stavu (viz ot. 1). S velkým náskokem je za nejpálčivější problém do budoucna považována bezpečnost ve městě. Následuje problematika péče o mládež (vnímáno především z hlediska volného času mládeže, viz špatné hodnocení současné volnočasové nabídky v předchozí otázce), jako velký problém do budoucna vidí respondenti také nabídku pracovních příležitostí (v ot. 1 nejhůře hodnocená oblast).

Následuje skupina témat též s poměrně vysokou prioritou pro respondenty: životní prostředí spojené s čistotou, sportovní možnosti (opět mimo jiné ve vztahu k mládeži), bydlení, nákupní možnosti.

¹ Počet odpovědí u této a některých dalších otázek je vyšší než počet respondentů, neboť dotazník umožňoval zvolit více možností.

Střední prioritu má dopravní spojení na okolní města, rozvoj stavby rodinných domů, kultura, práce městského úřadu, zlepšení sociálních služeb, rozvoj turistického ruchu a podnikatelské možnosti.

Jako do budoucna potenciálně bezproblémové vnímají respondenti hromadnou dopravu po městě, školství a téměř ideální je podle nich individuální doprava ve městě (dobře hodnocená v předchozí otázce i z hlediska svého současného stavu).

Témata s vysokou prioritou:

- bezpečnost
- péče o mládež
- nabídka práce

Témata s vyšší prioritou:

- životní prostředí
- čistota ve městě
- sportovní možnosti
- nabídka bytů
- nákupní možnosti

Témata se střední prioritou:

- dopravní spojení na okolní města
- rozvoj stavby rodinných domů
- kultura
- zlepšení práce městského úřadu
- rozvoj sociálních služeb
- podpora cestovního ruchu
- možnosti pro podnikání

Témata s nízkou prioritou:

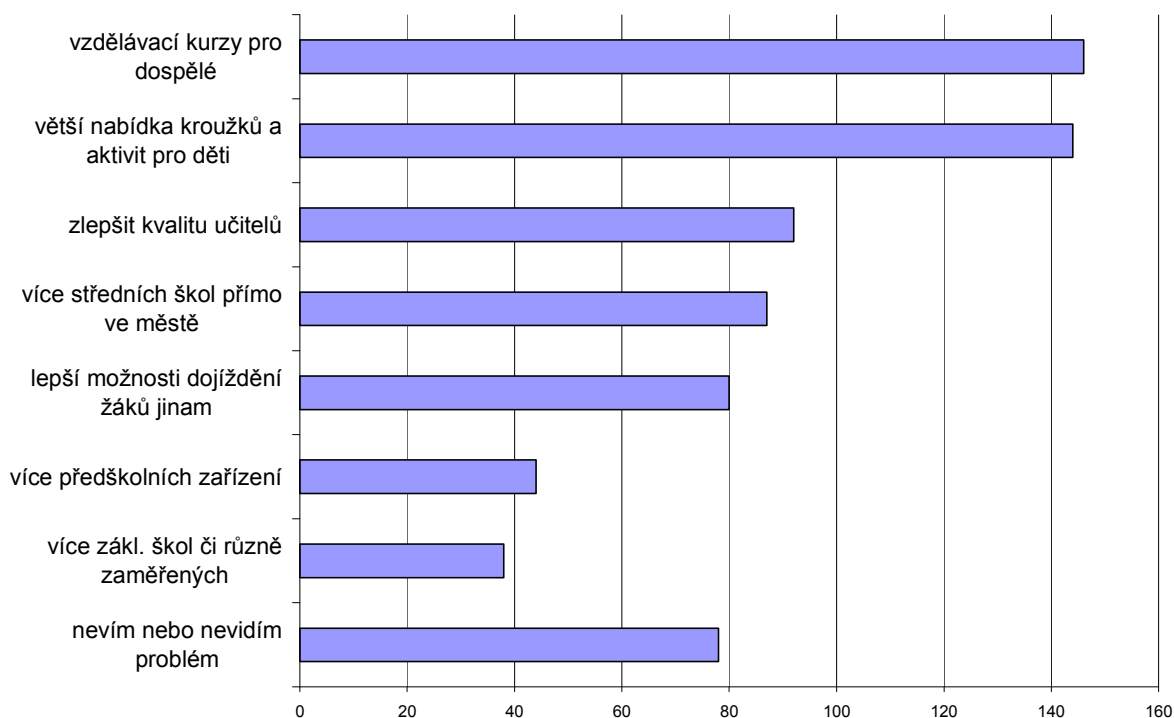
- hromadná doprava ve městě
- školství
- individuální (auto) doprava po městě

Respondenti měli u této otázky možnost přidat k předem připraveným možnostem i vlastní názory. Přesto se i při spontánním doplňování vlastních odpovědí některé názory opakují častěji; je tedy zřejmé, že je respondenti vnímají jako skutečně závažné. Těmito oblastmi jsou:

- problematika volného času dětí a mládeže (14x). Pro menší děti např. jesle, družina, hřiště, pro mládež další volnočasové aktivity (zábava, sport). Na to navazuje poptávka po volnočasových zařízeních obecně (i pro dospělé), převážně sportovního charakteru. Jako potenciálně problematické je vnímáno chování mládeže, která nemá adekvátní nabídku trávení volného času.
- parkování (6x). Málo parkovacích míst.
- kvalita práce městské policie (5x). Stížnosti na chování městské policie a na bezpečnost ve městě (malé využívání kamerového systému, kriminalita mládeže a nepřízpůsobivých skupin občanů).
- nákupní možnosti (5x). Opakovaně se objevilo přání, aby ve Štětí vyrostl supermarket typu Lidl, Plus apod.
- vzhled města (4x). Větší péče o chodníky, lavičky, vzhled hřbitova, zeleň, zřízení veřejného WC, výsadba stromů u zdravotního střediska,
- pejskaři (2x). Málo možností pro úklid psích exkrementů a na to navazující znečišťování města.

Dále se objevují konkrétní návrhy: lávka přes Labe pro pěší a cyklisty, vytvoření malé smuteční síně, zajištění autobusů na horní nádraží, častější vývoz odpadu, vybudování kanalizace v Počeplicích.

3. Co by pomohlo k lepší nabídce vzdělávání ve městě?



Na tuto otázku reagovali respondenti v 709 případech, tj. průměrně 89 reakcí na jednu otázku. To značí nižší zájem respondentů. Tomu odpovídá i relativně vysoký podíl respondentů, kteří „nevědí nebo nevidí problém“.

Nejvíce žádanými jsou v oblasti vzdělávání kurzy pro dospělé a další kroužky a aktivity pro děti a mládež (jasná souvislost s ot. 1 a 2). Naopak relativní spokojenost panuje s nabídkou základních škol a předškolních zařízení.

Témata s vysokou prioritou:

- vzdělávací kurzy pro dospělé
- větší nabídka kroužků a aktivit pro děti

Témata se střední prioritou:

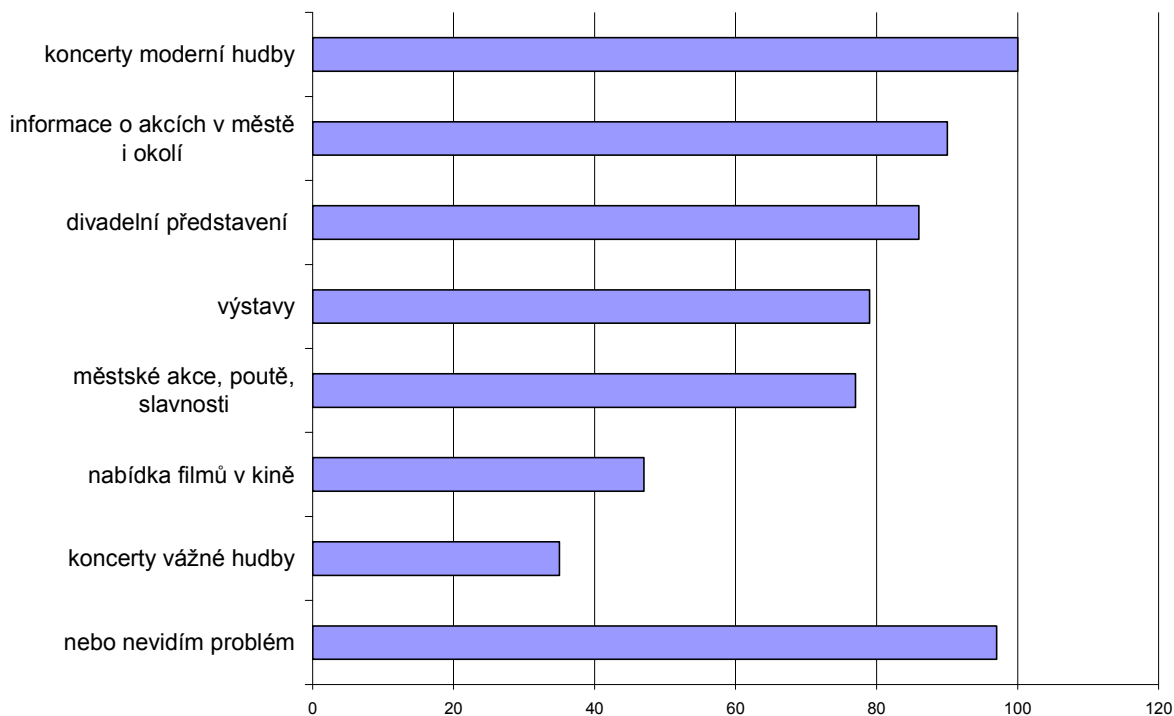
- zlepšení kvality učitelů
- více středních škol přímo ve městě
- lepší možnosti dojíždění žáků jinam

Témata s nízkou prioritou:

- více předškolních zařízení
- více zákl. škol či různě zaměřených

Kromě předem připravených možností měli respondenti možnost doplnit i názor vlastní. Této možnosti využilo devět respondentů. Několikrát se objevil požadavek na konkrétní volnočasové-vzdělávací aktivity (keramická dílna pro děti, nemocné seniory a postižené, výuka angličtiny a práce s počítačem pro seniory, vědomostní a taneční kurzy pro dospělé, večerní škola) a obecně na vzdělávací kurzy. Co se týče existujících škol, mohlo by se podle respondentů zlepšit jejich materiální vybavení, rozšířit by se mohla nabídka sportovních aktivit a základní škola by měla více umožnit zapojení dětí se specifickými vzdělávacími potřebami (dyslexie apod.).

4. Je třeba něco zlepšit v oblasti kultury?



Na tuto otázku reagovali respondenti v 611 případech. To značí střední zájem respondentů o oblast kultury. Tomu odpovídá i vysoký podíl odpovědí „nevím nebo nevidím problém“, což byla druhá nejčastěji volená možnost.

Jednotlivé kulturní aktivity získaly víceméně vyrovnanou podporu, když na prvním místě se umístila poptávka po koncertech moderní hudby. Na druhou stranu s fungováním kina jsou respondenti zřejmě spokojeni a nepostrádají ani koncerty vážné hudby.

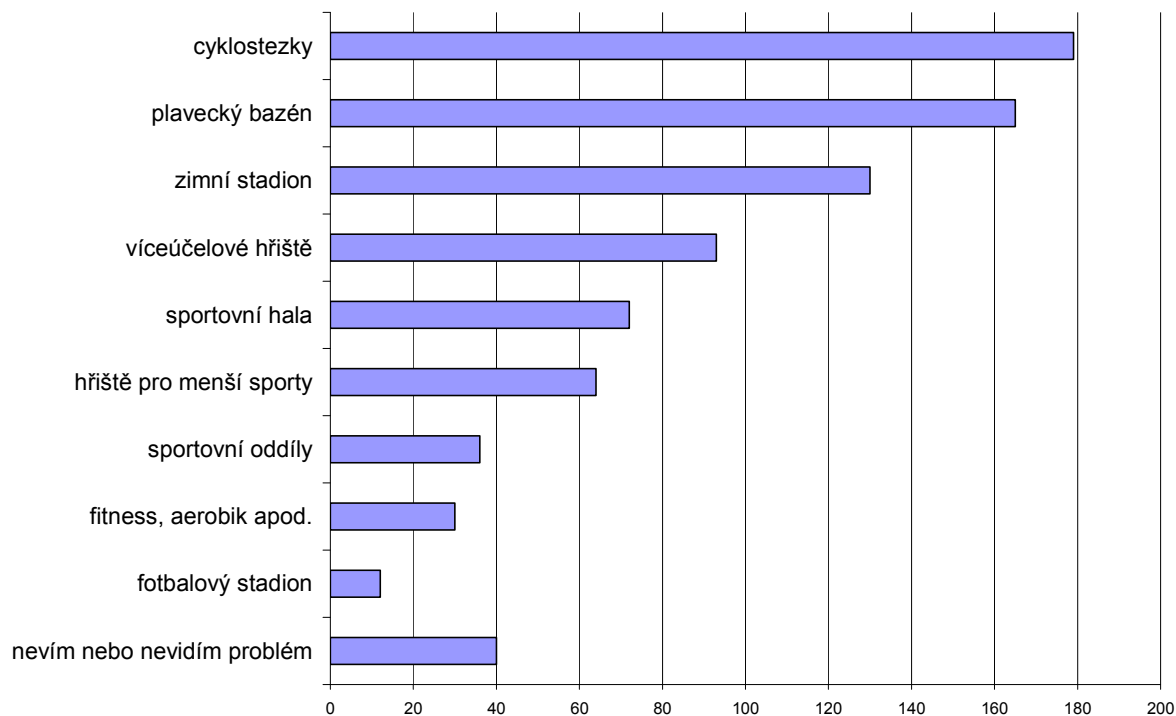
Jako potenciální přínos v rámci kulturní nabídky ve městě se ukazuje péče o vyšší informovanost občanů o pořádaných kulturních akcích.

Možnosti doplnit vlastní názor kromě předem připravených možností využilo u této otázky 14 respondentů. Uvítali by především „hodnotnější“ kulturní akce namísto trhů s „brakovými prodejci“. Několikrát se vyjádřili ke kinu – začátky filmů jsou prý moc časně pro pracující a dojíždějící zájemce, v kině jsou také nepohodlné sedačky. Zazněl i názor, že kino je málo využitě a mohly by se zde pořádat i jiné kulturní aktivity, mj. pro děti. Chybí filmový klub. Problémem je neexistence bezbariérového vstupu.

Dalším respondentům chybí nabídka pro mládež a mladé dospělé (diskotéka). Kritizují příliš časnou dobu ukončování rockových koncertů. Chybí akce na Husově náměstí (častější koncerty). Postrádají ochotnické divadlo.

Objevuje se také kritika přílišného stereotypu pořádaných akcí a nedostatečné informovanosti (např. o akcích na račickém kanálu).

5. Chybí vám ve městě nějaké sportovní zařízení?



Na tuto otázku reagovali respondenti celkem v 821 případech, což znamená, že sport je pro ně oblastí se střední mírou zájmu.

Dle názorů respondentů existuje několik sportovních oblastí, které by si zasloužily zvýšenou podporu či zlepšení. Jsou jimi především cyklostezky, které za důležité považuje nadpoloviční většina respondentů. Vysoko se umístil také plavecký bazén a zimní stadion.

Střední zájem je o různá víceúčelová hřiště, sportovní halu a hřiště pro menší sporty.

Za méně významné respondenti pokládají činnost sportovních oddílů, nabídku fitness, aerobiku a fotbalový stadion.

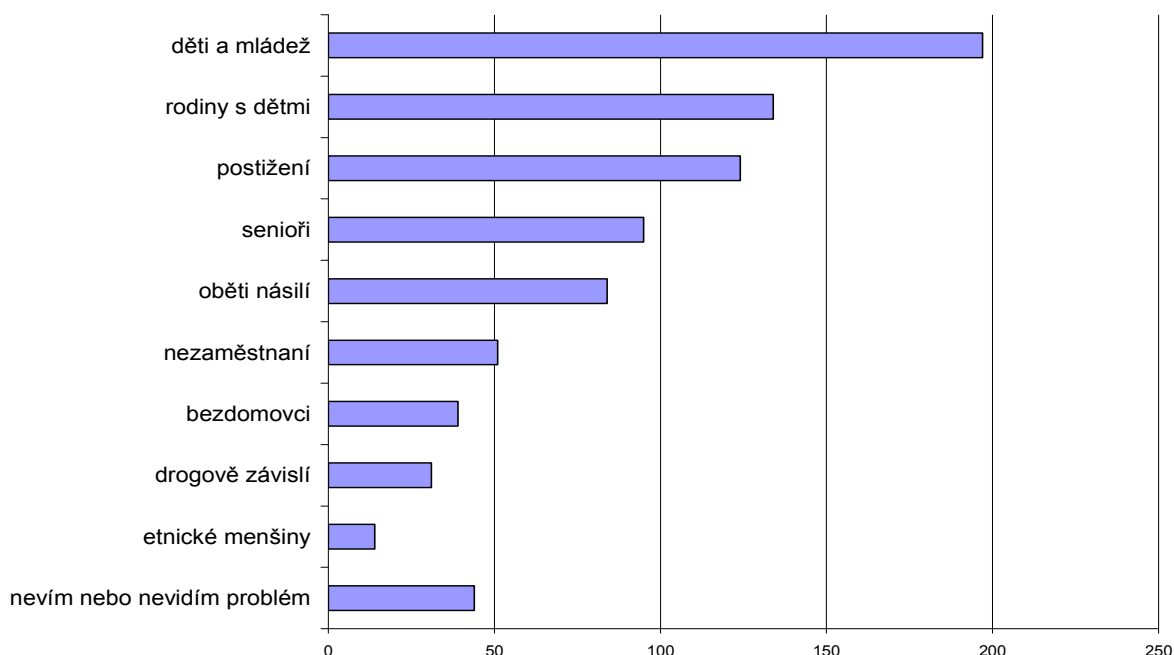
Celkem 29 respondentů využilo možnost doplnit vlastní odpověď k předem připraveným možnostem. Opakovaně se objevila tematika sportovně-rehabilitačních zařízení (rehabilitační centrum, sauna) a nejrůznějších hřišť (dětská hřiště, sportovní plácky). Více respondentů také opětovně zdůraznilo potřebu cyklostezek, případně vhodných také pro jízdu na kolečkových bruslích. Dále se objevily i požadavky na rozvoj konkrétních sportovních odvětví: minigolf, atletika, stolní tenis, cvičení pro seniory, squash. Plaveckému bazénu je vytýkána nedostatečná čistota a údržba, také by měl být krytý. Jeden z respondentů by si přál vyhrazení části parku pro volný pohyb psů, jeden navrhuje rozvoj zimních sportů – kopec hlíny, který by v zimě (pokrytý sněhem) sloužil dětem k sáňkování.

6. Jaké další zařízení pro trávení volného času byste ve městě uvítali?

Na tuto doplňovací otázku odpovědělo 61 respondentů. Odpovědi jsou o to významnější, že se jedná o spontánní vybavování. Ve vícero případech se opakují možnosti již zmiňované u předchozích otázek.

V několika případech se více respondentů shodlo na stejném typu volnočasového zařízení. Jsou to: krytý plavecký bazén (11x), kavárna (4x), dětská hřiště a prolézačky (10x), sportovní hřiště pro mládež (3x), stezky pro cyklisty a bruslaře (3x), zařízení pro konkrétní druhy sportů (10x – zmiňovanými sporty jsou squash, minigolf, střelba, golf, fitness, skateboarding, paintball, discgolf, jízda na koni), sportovně-relaxační zařízení (3x). V oblasti kultury se objevila poptávka po divadle (i amatérském), kulturním klubu a promítání dokumentů či pořádání výstav v budově kina. Jako další volnočasové aktivity, jež by si přáli, jmenovali respondenti klubová zařízení pro mládež. Jednotliví respondenti by si dále přáli zřízení rychlého internetového připojení, odpoledního hlídání dětí, „zkulturnění ostrova“, 3D kino a nightclub.

7. Jaká skupina obyvatel by si zasloužila lepší péči než nyní?



Na tuto otázku reagovali respondenti celkem v 813 případech, což značí, že se jedná o otázku středně zajímavou.

Na prvních dvou místech v žebříčku sociálních skupin, jež si zaslouží zvýšenou péči a pomoc, se objevily děti a mládež a rodiny s dětmi. Opět se tedy potvrdilo, že problematika dětí a mládeže je ve Štětí vnímána jako oblast, jež si zaslouží zvýšenou pozornost a se kterou nejsou obyvatelé města úplně spokojeni. Vysokou míru podpory by si podle respondentů zasloužili také postižení.

Středně závažně vnímají respondenti problémy seniorů, obětí násilí a nezaměstnaných.

Jako skupiny, které nepotřebují další pomoc, se občanům města jeví bezdomovci, drogově závislí a především etnické menšiny (možná souvislost s kritickým pohledem na tzv. „nepřizpůsobivé obyvatele“ vyjádřeným u jiných otázek).

Sociální skupiny s vysokou potřebou pomoci:

- děti a mládež
- rodiny s dětmi
- postižení

Sociální skupiny se střední potřebou pomoci:

- senioři
- oběti násilí
- nezaměstnaní

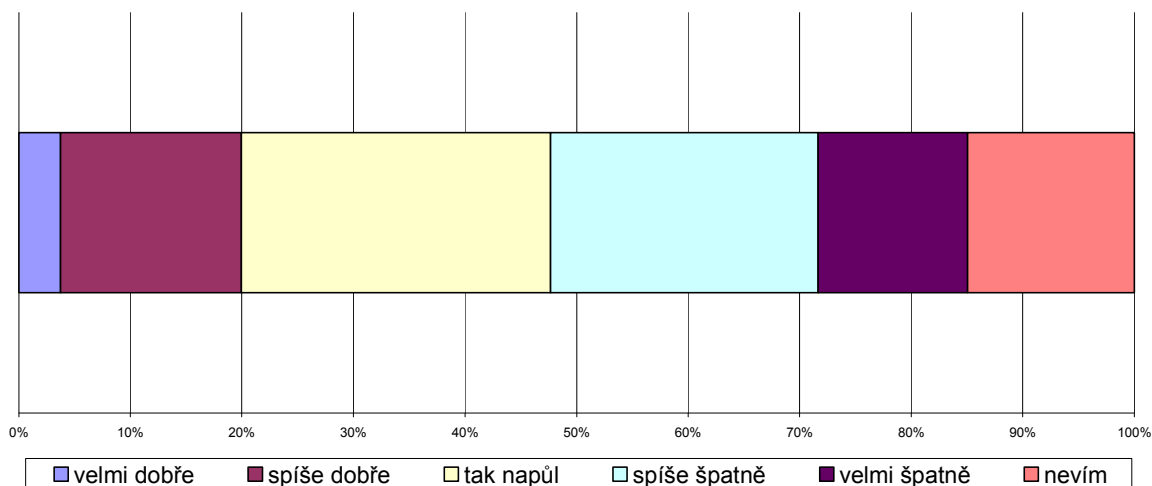
Sociální skupiny s nízkou potřebou pomoci:

- bezdomovci
- drogově závislí
- etnické menšiny

Při možnosti vyjádřit vlastní názor se opakovala potřeba péče o děti a mládež, a to od nejmladších věkových kategorií (kojenecké ústavy, jesle) až po věk nad 15 let. Dále by si podle jednotlivých respondentů zasloužili péči starší věkové kategorie (je jim „věnováno málo prostoru“) a nezaměstnaní, kteří si aktivně shánějí práci. V jednom případě byli jako skupina potřebující lepší péči jmenováni bezdomovci („zpříjemnit sociální ubytovny“).

Spíše nepřátelské názory vyjádřili respondenti na adresu etnických skupin (celkem ve čtyřech případech). Podle nich mají etnické menšiny „péče přespříliš“, je třeba je sledovat, věnovat jim zvýšenou policejní pozornost a nedávat jim ve městě možnosti ubytování.

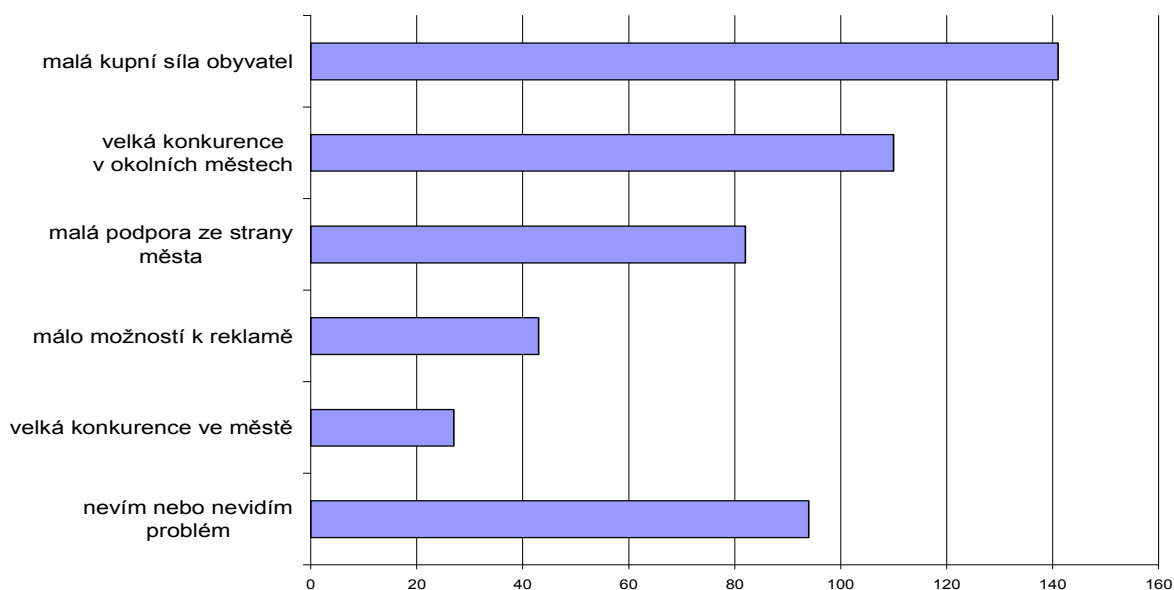
8. Jak hodnotíte svou budoucnost ve městě z pohledu práce (zaměstnání)?



Na tuto otázku odpovědělo celkem 321 respondentů, tedy 97 %. Vyjádřili většinou pesimistické vyhlídky – nejvíce jich vidí svou budoucnost „tak napůl“, negativní hodnocení převažují nad pozitivními. Převáděno na školní známky by pracovní budoucnost ve městě Štětí hodnotili respondenti průměrnou známkou 3,3.

Také v ostatních otázkách se ukazuje, že nedostatek vhodných pracovních míst je problémem, který obyvatelé Štětí vnímají jako velmi závažný a do budoucna nebezpečný.

9. Jakým největším problémům musejí podle vás čelit podnikatelé ve městě?

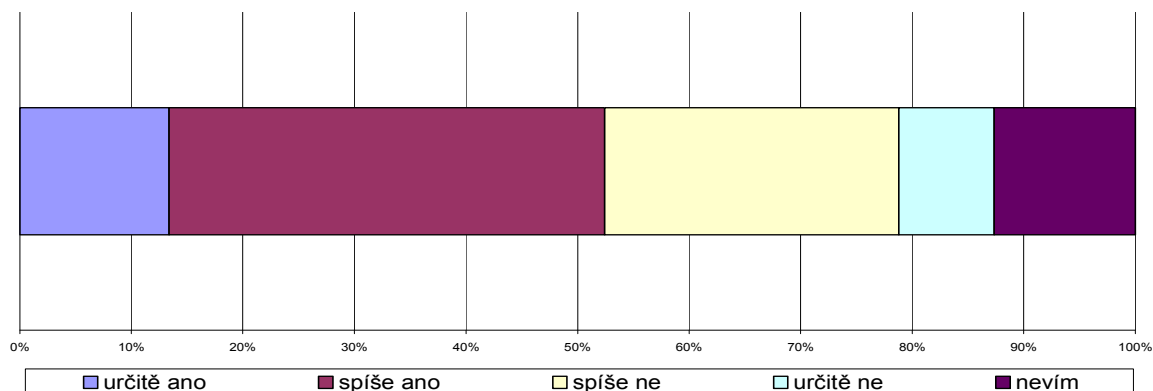


Na tuto otázku reagovali respondenti ve 497 případech. Poměrně velký podíl (téměř 20 %) mají odpovědi „nevím nebo nevidím problém“. Problémy podnikatelů jsou tedy pro respondenty oblastí, která je zajímavá méně.

Za hlavní problém podnikatelů považují respondenti malou kupní sílu místních obyvatel, následuje vysoká konkurence v okolních městech. Respondenti by také přivítali vyšší podporu podnikatelů ze strany města. Další problémy již nejsou vnímány jako příliš významné.

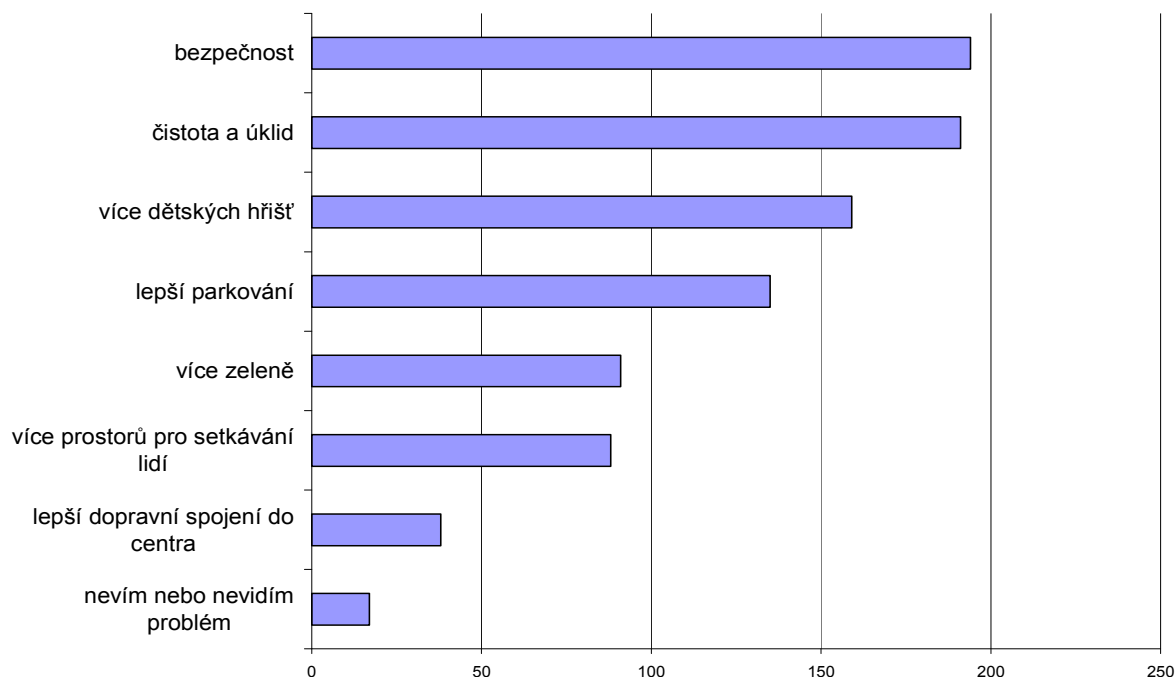
Respondenti měli dále možnost uvést další problémy podnikatelů dle svého uvážení. Mezi odpověďmi se čtyřikrát objevila problematika vietnamských obchodníků konkurujících místním podnikatelům a dvakrát nedostatek vhodných prostor k podnikání, zejména v oblasti služeb. Dále byla kritizována špatná informovanost v oblasti zaměstnání a přebujelá byrokracie.

10. Pomohl by podle vás městu silnější turistický ruch?



Na tuto otázku odpovědělo celkem 269 respondentů. Převažují kladná hodnocení potenciálních přínosů cestovního ruchu.

11. Co by se mělo nejvíc zlepšit v okolí vašeho bydliště?



Na tuto otázku reagovali respondenti celkem 913krát, velmi nízký je podíl odpovědí „nevím nebo nevidím problém“. To značí, že tato otázka je respondentům blízká a problematiku okolí svého bydliště vnímají jako prioritní.

Největším problémem v okolí bydlišť je podle respondentů bezpečnost, následuje nespokojenost s čistotou a úklidem. Podle respondentů je v okolí jejich místa bydliště nedostatek dětských hřišť a parkovacích míst. S množstvím zeleně a možnostmi ke společnému setkávání jsou respondenti víceméně spokojeni, dopravní spojení do centra města je podle většiny z nich bez problému.

Největší problémy v místě bydliště:

- bezpečnost
- čistota a úklid
- málo dětských hřišť
- málo míst k parkování

Středně významné problémy v místě bydliště:

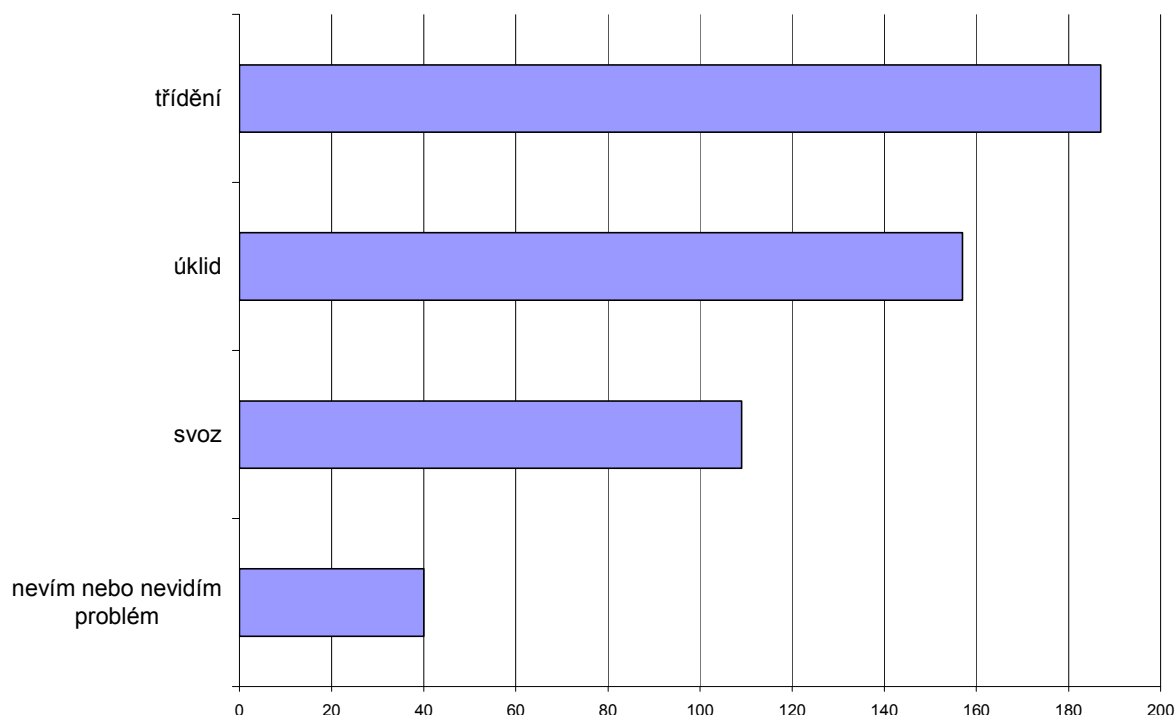
- málo zeleně
- málo prostorů pro setkávání lidí

Málo významný problém v místě bydliště:

- lepší dopravní spojení do centra

Možnosti doplnit vlastní odpověď k předem připraveným možnostem využilo 31 respondentů. Opakovala se některá výše zmíněná témata, především problematika dětských hřišť (6x – hřiště by měla být bezpečnější, přístupnější a čistší, také by jich mělo být víc) a nedostatku parkovacích míst. Opakovaně se objevily stížnosti na nedostatečný úklid psích exkrementů (4x) a nepořádek obecně (4x – Olbramova ulice, okrajové části města, cesta do Hněvic). Dva respondenty pobuřuje nahá ženská socha na náměstí. Další by uvítali více laviček, lepší značení přechodů pro chodce, omezení zápachu, dodržování nočního klidu, nový most přes Labe a kanalizaci v Počeplicích.

12. Co je třeba zlepšit na současném nakládání s odpady?



Na tuto otázku odpověděli respondenti celkem v 493 případech, je tedy pro ně oblastí s vyšší mírou zájmu. Obyvatelé Štětí se projevili jako ekologicky uvědomělí, když jich většina za hlavní problém v souvislosti s odpady pokládá jejich třídění. Na druhém místě vnímají jako problém úklid (pravděpodobná souvislost s čistotou a úklidem v okolí bydliště, jak ji respondenti vyjádřili v předchozí otázce). Se svozem odpadů je nespokojeno cca 22 % obyvatel.

Možnosti doplnit vlastní názor využilo nadprůměrných 45 respondentů. Za hlavní problém považují třídění odpadu (16x), především nedostatek kontejnerů na separovaný odpad a malé povědomí obyvatel o třídění. Objevily se návrhy třídění odpadu finančně zvýhodnit.

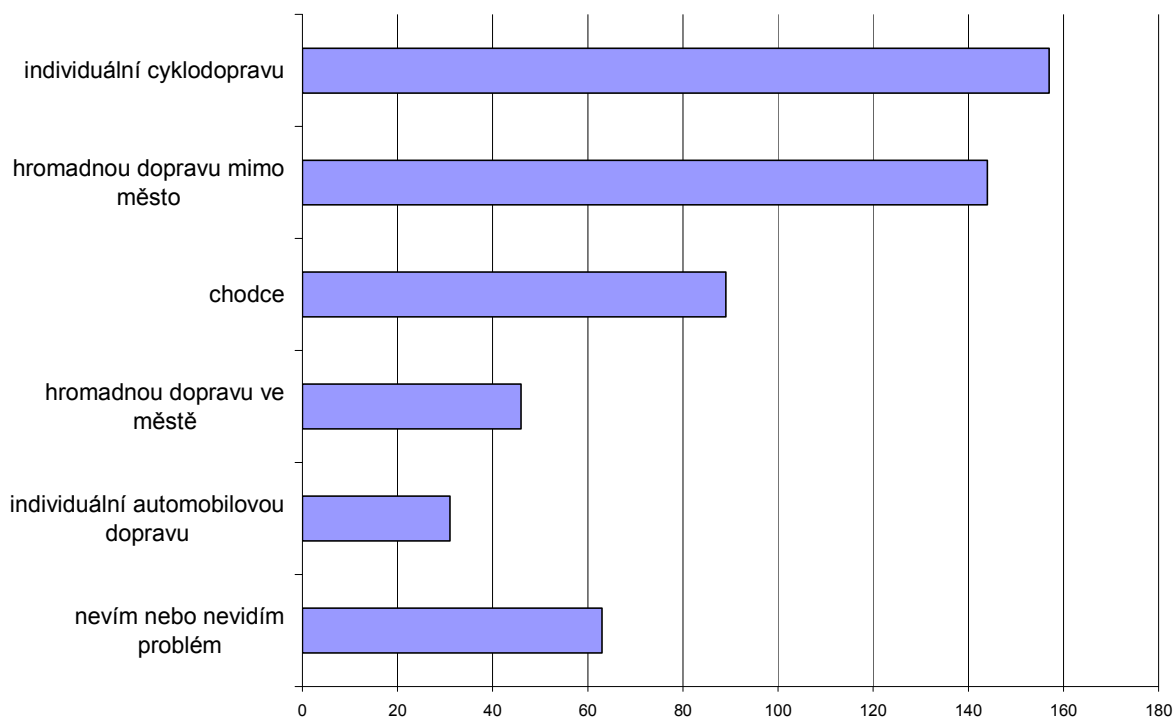
Druhou skupinou problémů je nepořádek kolem kontejnerů (14x), především nedostatek nádob a jejich málo časté vyvážení. Podle několika respondentů by pomohlo vytvoření uzavíratelných stání na kontejnery, aby se zabránilo jejich rozhrabování.

Řadě obyvatel také chybí sběrný dvůr (5x).

Posledním problematickým tématem je placení za odpad. Kromě zvýhodnění těch, kteří odpad třídí, by se podle respondentů mělo více zohlednit skutečné množství produkovaného odpadu a dohlédnout na to, aby platili skutečně všichni.

Jednotliví respondenti by si přáli více odpadkových košů u Labe, umístit kontejner na sklo v Dohnalově ulici dál od bytů a vhodnější umístění kontejnerů v obcích.

13. Jaký druh dopravy by město mělo v budoucnu více podporovat?



Na tuto otázku reagovali respondenti celkem v 530 případech, doprava je tedy pro ně oblastí s nižší mírou zájmu. Nejvyšší podporu by si podle respondentů zasloužila individuální cyklo doprava (viz požadovaná podpora cyklostezek v předchozích otázkách) následovaná lepším dopravním spojením mimo město. Střední míru podpory si zaslouží chodci (viz přání lepšího značení přechodů pro chodce vyjádřené v ot. 11). Naopak bez větších problémů vnímají respondenti hromadnou a automobilovou dopravu ve městě.

Druhy dopravy s velkou potřebou podpory:

- individuální cyklo doprava
- hromadná doprava mimo město

Druhy dopravy se střední potřebou podpory:

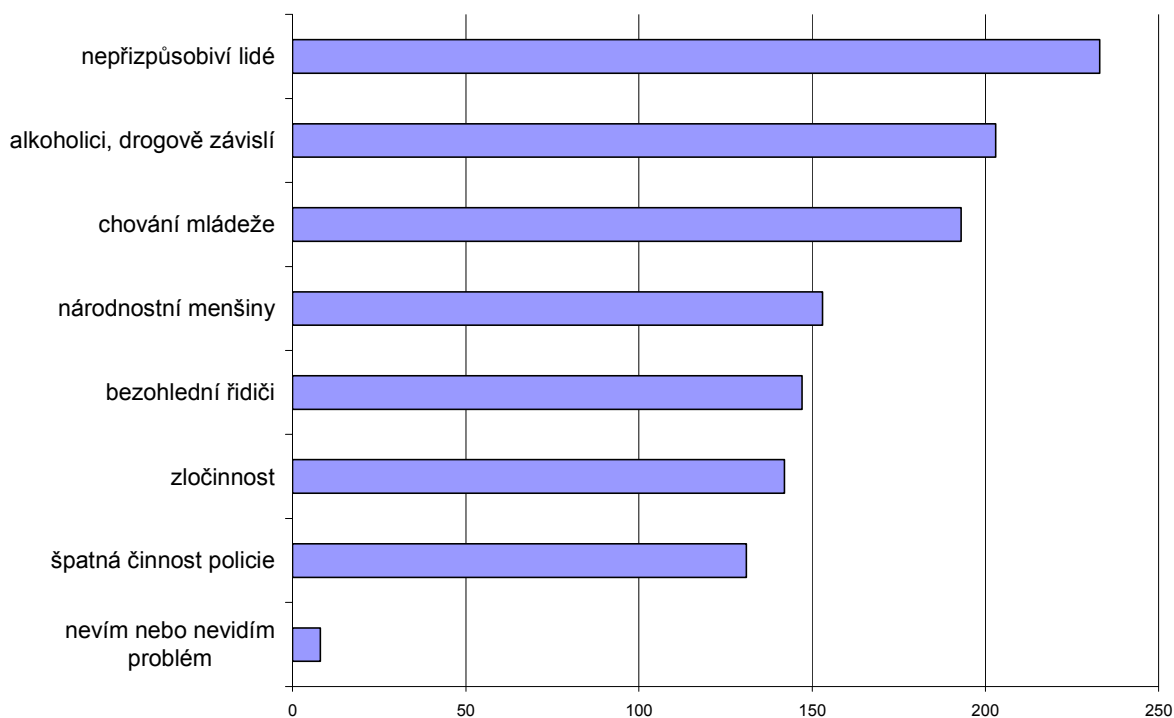
- chodci

Druhy dopravy s nízkou potřebou podpory:

- hromadná doprava ve městě
- individuální automobilová doprava

Možnosti doplnit vlastní názor k předem připraveným možnostem využilo 10 respondentů. Vyjádřili přání většího rozvoje železnice, lepšího dopravního spojení do Prahy a do obcí, rozvoje autobusové dopravy (Hněvice, ranní spoje v době prázdnin), vybudování dalších chodníků (Hněvice, nádraží), lepšího automobilového napojení na dálnici a omezení provozu u Labe („nikdo tam nehlídá zákazy vjezdu“).

14. Co nejvíc zhoršuje bezpečí ve městě?



Na tuto otázku reagovali respondenti v 1210 případech. Spolu s pouhými osmi respondenty, kteří zvolili odpověď „nevím nebo nevidím problém“ to značí, že otázku bezpečí vnímají obyvatelé města jako velmi palčivou.

Na první místo v žebříčku rizikových faktorů kladou respondenti obecně chování nepřizpůsobivých lidí. Následují problémy způsobované alkoholiky a drogově závislými. Kriticky hodnotí respondenti také chování mládeže.

Nadprůměrný počet respondentů také za riziko pro bezpečnost označil národností menšiny, bezohledné řidiče, zločinnost a špatnou práci policie.

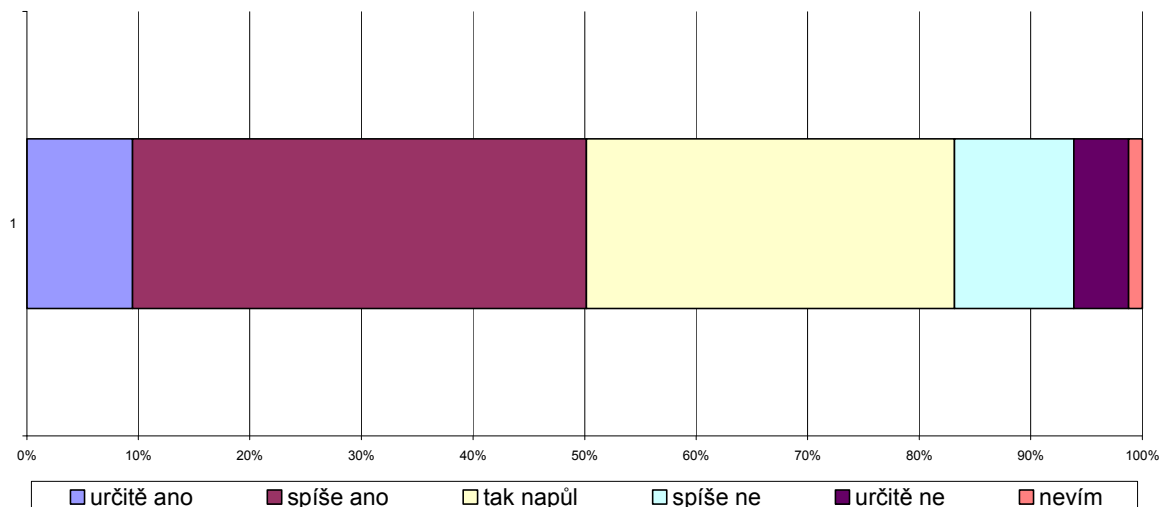
Největší bezpečnostní rizika ve městě:

- nepřizpůsobiví lidé
- alkoholici, drogově závislí
- chování mládeže

Celkem 15 respondentů využilo možnost doplnit svou odpověď k předem daným možnostem. Nejčastěji kritizovali práci policie (7x), především kvůli její malé kontrolní činnosti a lhostejnosti k rizikovým jevům (herny, vykrádání automobilů). Na druhou stranu jeden respondent navrhuje zrušit městskou policii úplně.

Dva respondenti za bezpečnostní riziko označili romské etnikum. Jednotliví respondenti pak navrhují vybudování cyklopřejezdu přes most, kritizují výskyt opilců před lahůdkářstvím Michaela, špatné parkování, nedodržování rychlosti a povalování injekčních stříkaček.

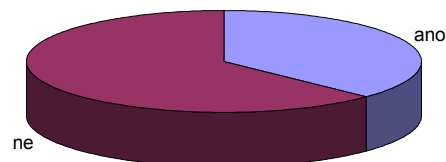
15. Jste celkově spokojeni se životem ve městě?



Na tuto otázku odpovědělo 327 respondentů, tedy 99 %. Navzdory všem výtkám vyjádřeným u předchozích otázek převažují kladná hodnocení. Průměrná školní známka, již by respondenti udělili spokojenosti se životem ve Štětí, je 2,6. Pouze necelých 5 % respondentů uvádí, že je se životem ve Štětí zásadně nespokojeno.

16. Chcete se z města někdy odstěhovat? Pokud ano, proč?

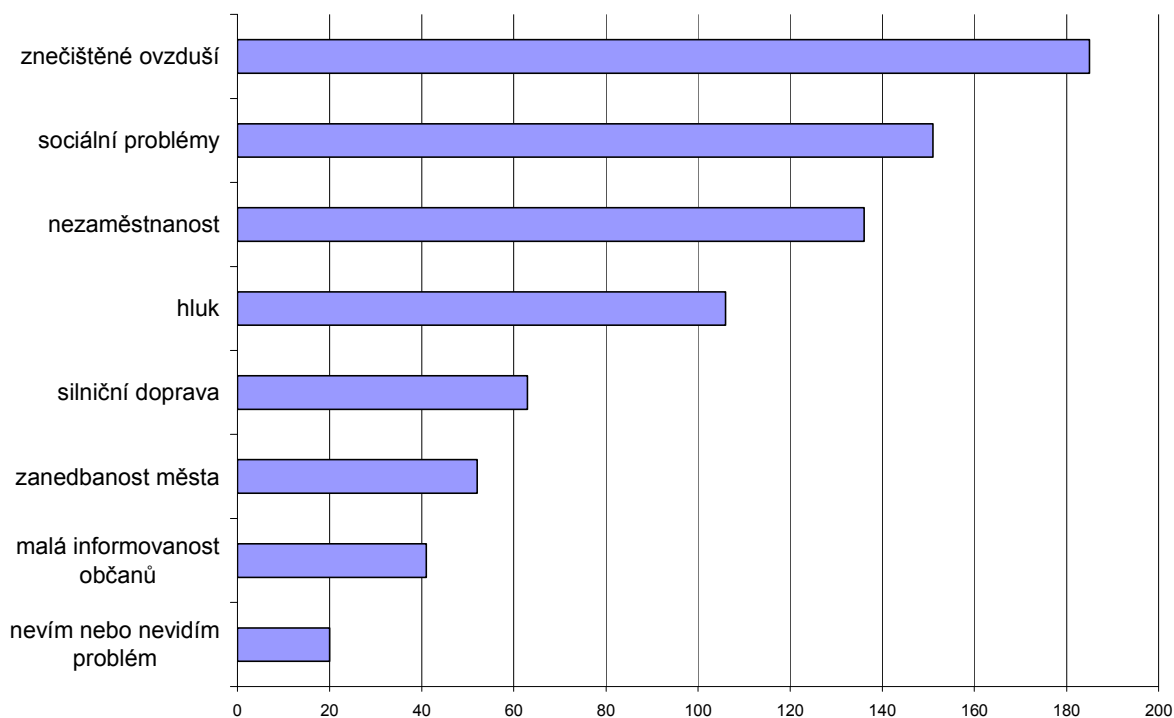
Poněkud v rozporu s odpověďmi na předchozí otázku jsou názory respondentů vyjádřené v této otázce. Téměř 37 % respondentů vyjádřilo přání se ze Štětí někdy odstěhovat. Specifické důvody pro stěhování uvedlo 150 respondentů. Někteří z nich uváděli možnost více, ale přesto se odpovědi soustředily do několika společných tematických okruhů. Byly především tyto:



Důvod	počet resp.
ve městě nelze najít vhodné zaměstnání	24
životní prostředí (čistota, hluchost, zápach z papírny)	24
koncentrace nepřizpůsobivých obyvatel a etnických menší (Romů)	13
nedostatek možností pro trávení volného času, nuda	12
nedostatečná bezpečnost, kriminalita	11
špatná dostupnost bydlení (byty, parcely pro RD)	11
nespokojenost se životem ve městě obecně (útěk na venkov)	10
nevhodné prostředí pro děti	4

Jednotliví respondenti dále uváděli následující důvody: špatné mezilidské vztahy, korupce, jsou zde závistiví lidé, jsou zde divní lidé, město se celkově nelíbí.

17. Co nejvíc zhoršuje kvalitu života ve městě?



Na tuto otázku respondenti odpověděli v 754 případech, je tedy pro ně otázkou se střední až vyšší mírou zájmu. Podle odpovědí respondentů se dají vyčlenit dvě hlavní skupiny problémů, jedny jsou vnímány jako významné, druhé jako méně významné.

Významné faktory zhoršující kvalitu života ve městě:

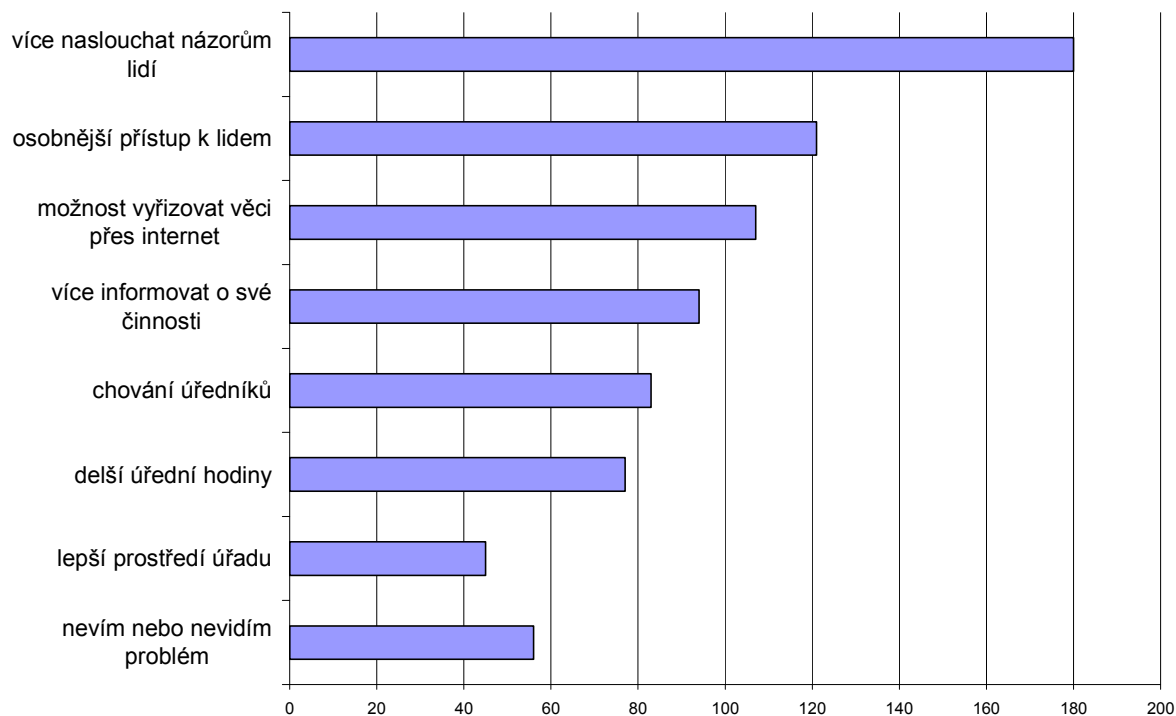
- znečištěné ovzduší + hluk
- sociální problémy
- nezaměstnanost

Méně významné faktory zhoršující kvalitu života ve městě:

- silniční doprava
- zanedbanost města
- malá informovanost občanů

Celkem 34 respondentů využilo možnosti doplnit vlastní názor k předem připraveným možnostem. U naprosté většiny se opakují obdobná témata, která již zazněla v předchozích otázkách: velký počet nepřizpůsobivých obyvatel (často jmenovitě Romů) (11x), vandalismus a další rizikové chování mládeže (3x), nepořádek (4x, z toho konkrétně neodklizení psích výkalů 3x), nedostatečný počet a kvalita dětských hřišť (3x), špatné životní prostředí, především zápach z papíren (4x). Dále jednotliví respondenti kritizovali úroveň školství, špatnou možnost nákupů, špatný stav mostu přes Labe, nedostatečnou hlasitost městského rozhlasu, lhostejnost a bezohlednost spoluobčanů, vysokou rychlost aut ve městě a nedostatek parkovacích míst.

18. Co by se mělo zlepšit na práci městského úřadu?



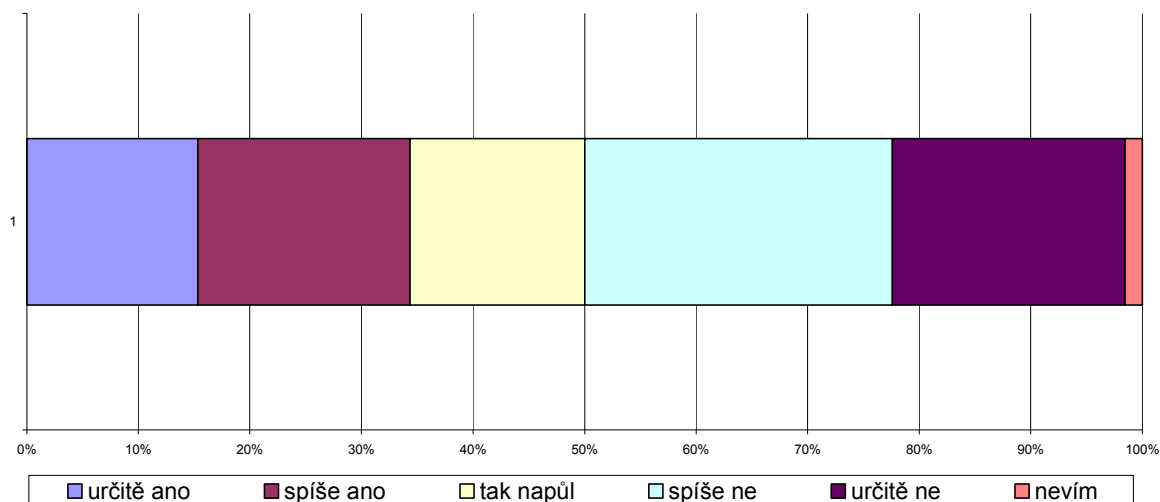
Na tuto otázku odpovědělo 763 respondentů, z toho přes 7 % zvolilo možnost „nevím nebo nevidím problém“, takže se jednalo o otázku se střední mírou zájmu. Obyvatelé Štětí jsou povětšinou spokojeni s prostředím úřadu, s rozložením úředních hodin a vcelku i s chováním úředníků. Na druhou stranu mají pocit, že radnice málo naslouchá jejich názorům a přáním (24 % respondentů) a že by měla k jejich problémům přistupovat osobněji (16 % respondentů). Zhruba 14 % respondentů by také uvítalo možnost vyřizovat své záležitosti prostřednictvím internetu.

Celkem 25 respondentů doplnilo další připomínky k práci městského úřadu. Objevuje se zde:

- nedostatečné vzdělání úředníků jak v profesích otázkách, tak v práci s počítači (4x)
- kritika městského rozhlasu (3x)
- osobnější a vstřícnější přístup úředníků, i neformální (3x)
- zpřísnit vyplácení sociálních dávek pro Romy (3x)
- bezbariérový přístup do budovy MÚ (2x)

Jednotliví respondenti dále přišli s těmito připomínkami: zrušení Městské policie, přidat další úřední den, omezit výdaje za ohňostroje, rozšíření informací v kabelové televizi, vytvoření diskrétních zón u přepážek, zhasínat v budově MÚ o víkendech, „větší tah na bránu“.

19. Vadil by vám další rozvoj průmyslu ve městě?



Na tuto otázku odpovědělo 326 respondentů, tedy přes 98 %. Ukazuje se, že většina respondentů nemá problém vnímat Štětí jako průmyslové město a že by dalšímu rozvoji průmyslu nebránili. Nutnou podmínkou ale zřejmě bude omezit negativní vlivy případného průmyslového rozvoje na životní prostředí, které respondenti v předešlých otázkách jmenovali jako jeden z rizikových faktorů ve městě. Pouze třetina (34 %) respondentů prohlašuje, že by jim rozvoj průmyslu určitě nebo spíše vadil.

20. V čem je podle vás Štětí lepší než jiná města?

Na tuto otázku odpověděla polovina respondentů, celkem 168, tedy 51 %. Někteří vyjmenovali i více možností. Přestože se jednalo o spontánní odpovědi, i zde je možné vysledovat řadu společných názorů. Nejčastěji vyslovovanými byly následující:

Názor	počet resp.
množství zeleně a celková čistota a upravenost města	38
dostupnost, klid a další výhody malého města	24
Štětí není lepší v ničem	18
kulturní a volnočasová nabídka	17
vhodná poloha města (rovina, příroda v okolí)	15
dopravní spojení v rámci města i na jiná města	14
dobré mezilidské vztahy	10
město se rozvíjí a zlepšuje	7
dobrá péče o seniory	7

Dále zaznělo několik názorů vyjádřených jednotlivými respondenty. Chválí například menší intenzitu automobilové dopravy, opravy chodníků, nákupní možnosti, bezbariérovost, modernost a vyšší životní úroveň.

21. Co by ve Štětí rozhodně nemělo za 15 let chybět?

I tato otázka byla založena na spontánních reakcích. Odpovědělo na ni 227 respondentů, tedy 69 %. V naprosté většině volají po odstranění negativních jevů a udržení pozitivních trendů, které již byly popsány v předchozích otázkách. Mezi odpověďmi se tak objevují:

Názor	počet resp.
více sportovních zařízení, především krytý bazén, hřiště a cyklostezky	75
více nákupních možností vč. supermarketů	35
více možností pro aktivní trávení volného času (kultura, sport)	22
více pracovních možností	16
dostupnější bydlení (především pro mladé lidi)	14
zeleň a upravenost města	6

Jednotliví respondenti by dále přivítali, kdyby ve Štětí za 15 let nechyběla rozlučková síň, razantnější policie, aby se v obytných čtvrtích využívaly v ulicích retardéry a značky „Obytná zóna“, aby se zlepšilo meziměstské dopravní spojení, aby byla vybudována lávka pro pěší a cyklisty přes Labe a aby se dále zlepšovaly mezilidské vztahy.

5. Názory specifických sociálních skupin

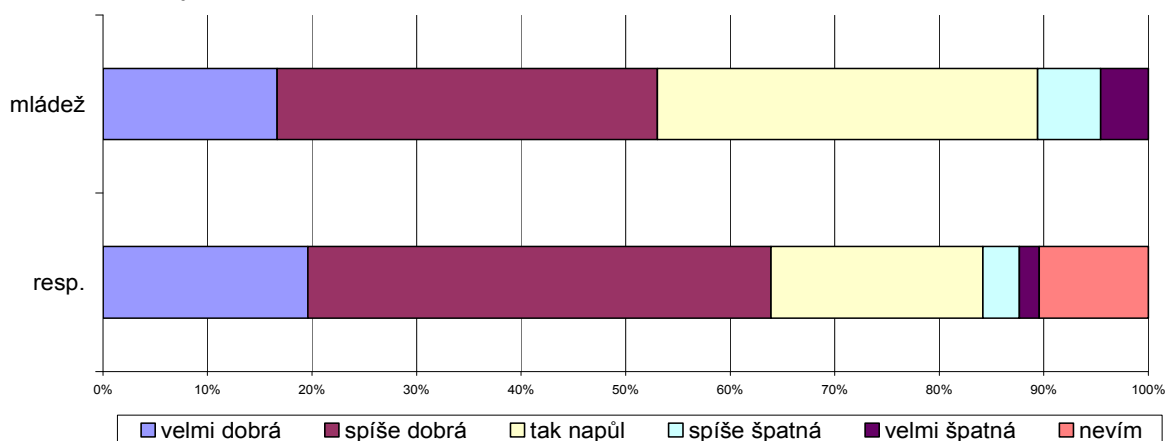
V rámci obyvatel města existují specifické sociální skupiny s názory odlišnými od zbytku občanů. Jsou to především děti a mládež a rodiny s dětmi.

Názory mladých lidí

Sociální skupinou významnou pro další rozvoj města jsou mladí lidé. V dotazníkovém šetření se jedná o věkovou kategorii do 25 let.

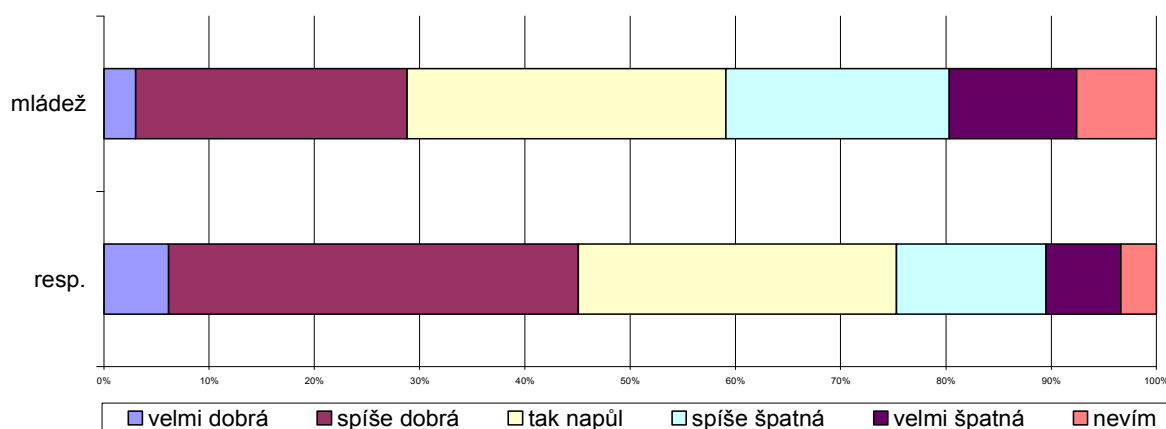
Mladí lidé obecně byli u většiny otázek výrazně kritičtější, než činily průměrné hodnoty všech respondentů. Projevilo se to jak v hodnocení současného stavu, tak při odhadování vyhlídek na další život ve městě.

Hodnocení kvality škol:



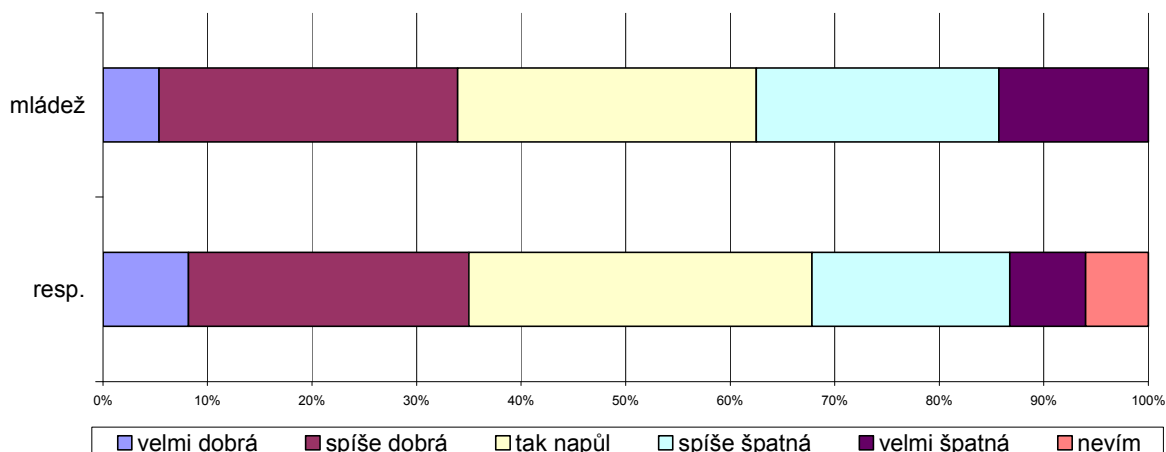
Zatímco obyvatelé Štětí hodnotili množství a kvalitu místních škol průměrnou známkou 2,15, jejich současní a nedávni studenti byli mnohem přísnější. Častěji volili možnost „tak napůl“ a výsledné hodnocení štětských škol je podle nich známka 2,5.

Hodnocení kulturní nabídky:



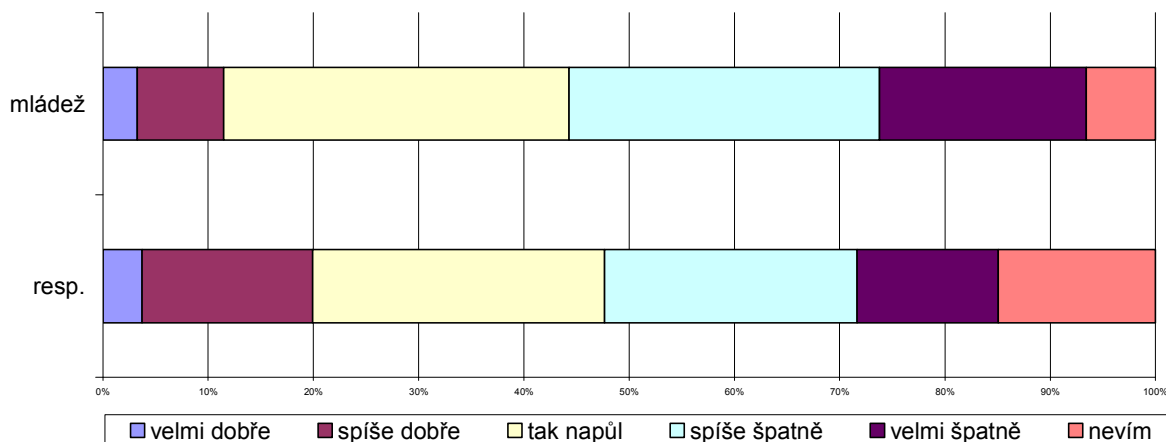
Výrazně kritičtěji než je průměr hodnotí mladá generace kulturní nabídku ve Štětí. Místo průměrné známky 2,76 by mladí lidé kultuře přidělili známku 3,15.

Hodnocení sportovní nabídky:



Také v hodnocení sportovní nabídky jako významného způsobu trávení volného času volí mladší obyvatelé Štětí kritický tón. Jimi udělená průměrná známka je 3,1 na rozdíl od 2,9, jak známkoval průměr respondentů.

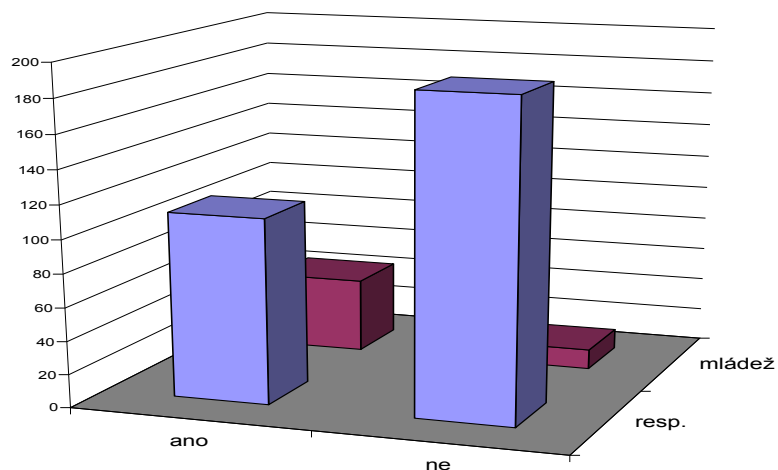
Hodnocení pracovní budoucnosti:



Svou pracovní budoucnost hodnotí mladí lidé ve Štětí výrazně hůře než průměrní obyvatelé. Pouze dva respondenti ve věku do 25 let mají pocit, že jejich profesní budoucnost ve městě bude velmi dobrá.

Chcete se z města odstěhovat?

Mladí lidé také výrazně častěji uvažují o odchodu z města. Zatímco v průměru je většina respondentů ve Štětí relativně spokojena a o odchodu z města neuvažuje, u mladých lidí je tomu přesně naopak.



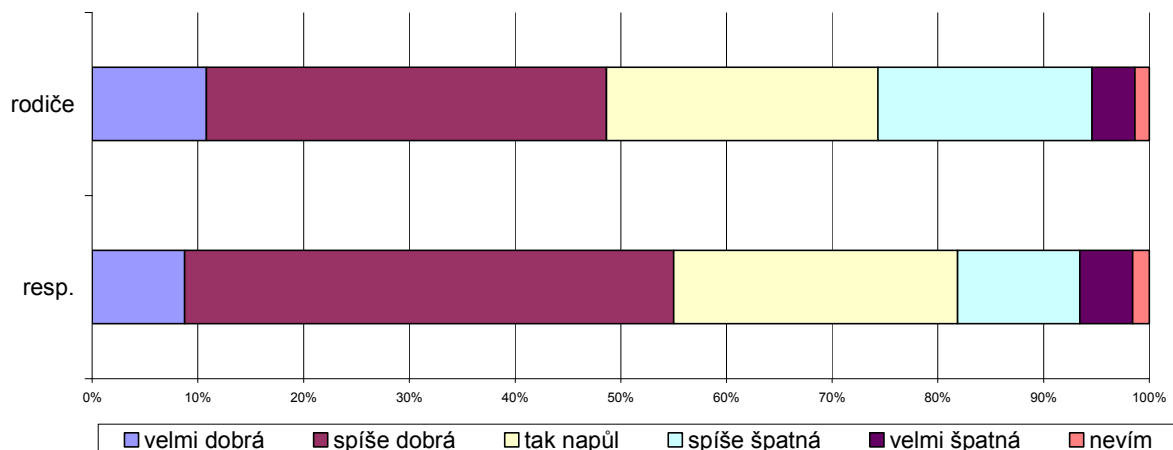
Shrnutí

Mladí lidé jsou k životu ve Štětí kritičtější než průměrní respondenti. Negativněji hodnotí zdejší školní zařízení i pracovní možnosti. Velká část z nich vážně uvažuje o tom, že při vhodné příležitosti se ze Štětí odstěhuje.

Názory rodičů s dětmi školního věku

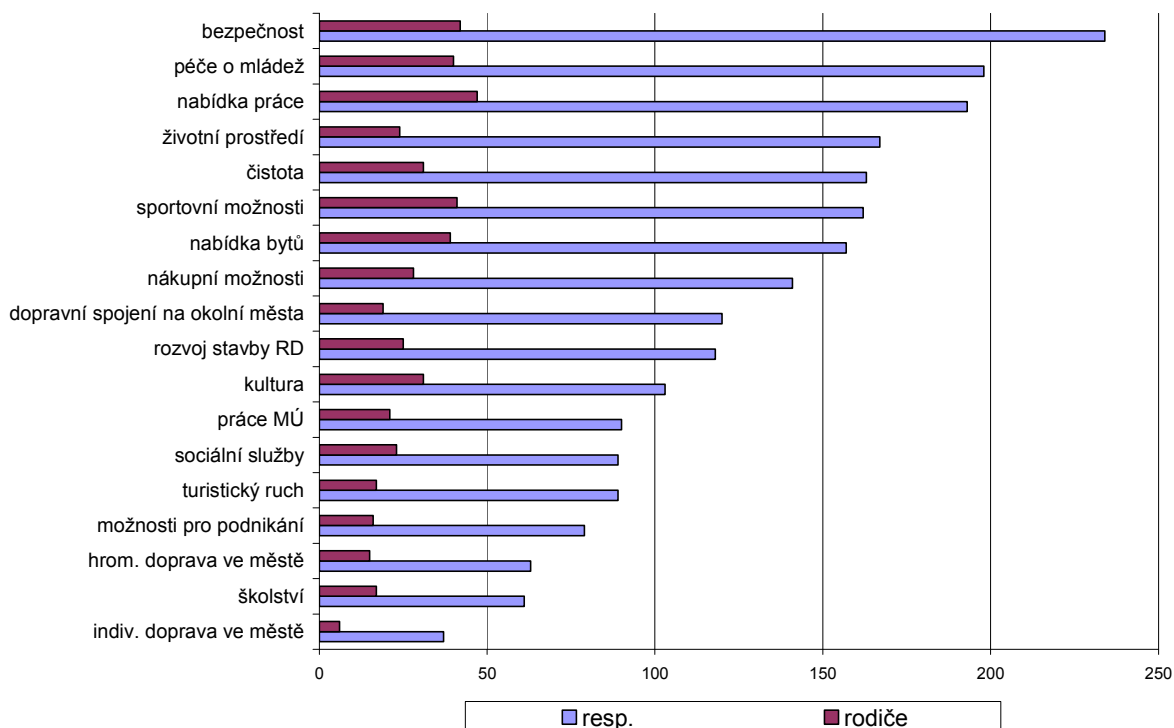
Také mladé rodiny jsou pro budoucnost města důležitou skupinou obyvatel. Oproti jiným skupinám mají u některých otázek specifické názory.

Hodnocení úrovně zdravotní péče:



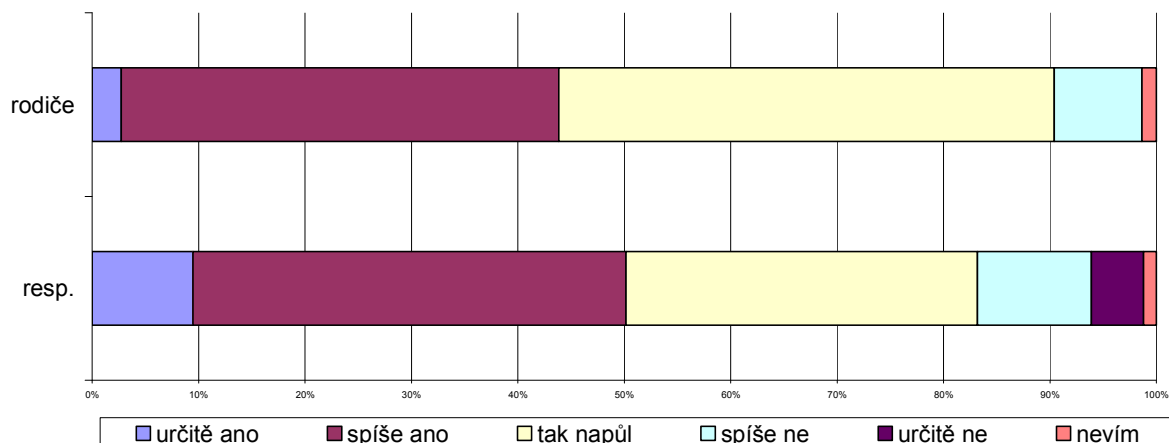
Úroveň zdravotní péče ve městě hodnotí rodiče školou povinných dětí hůře, než zbytek respondentů. Ti by zdravotnictví udělili známku 2,5, podle rodičů je to průměr 2,7.

Co je třeba ve městě v příštích 15 letech nejlépe zlepšit?



Jasnými prioritami mladých rodin ve Štětí jsou nabídka práce, bezpečnost, dostatečná nabídka bytů a možnost volnočasových aktivit.

Jste celkově spokojeni se životem ve městě?



Se současnými podmínkami života ve Štětí jsou mladé rodiny spokojeny méně, než činí průměr. Průměrná školní známka, již by respondenti udělili spokojenosti se životem ve Štětí, je 2,6. U mladých rodin je to průměrně 3,5.

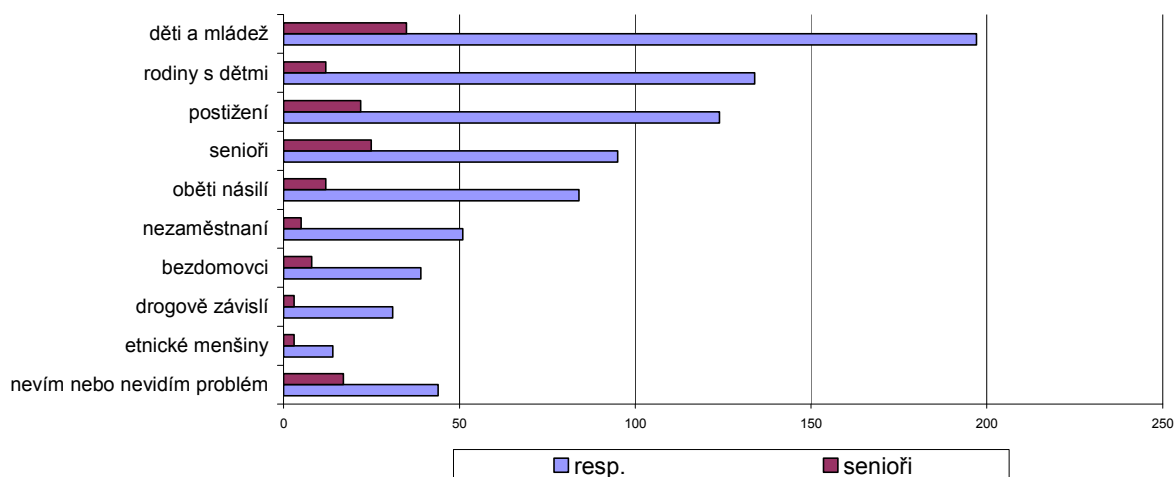
Shrnutí

Mladé rodiny jsou se životem ve Štětí spokojeny méně než zbytek respondentů. Hůře hodnotí zdejší nabídku pracovní péče. Vadí jim především nedostatečná nabídka pracovních míst, malá bezpečnost ve městě, nedostatečná nabídka bytů a málo možností pro pěstování volnočasových aktivit (sport, kultura a jiné).

Názory seniorů

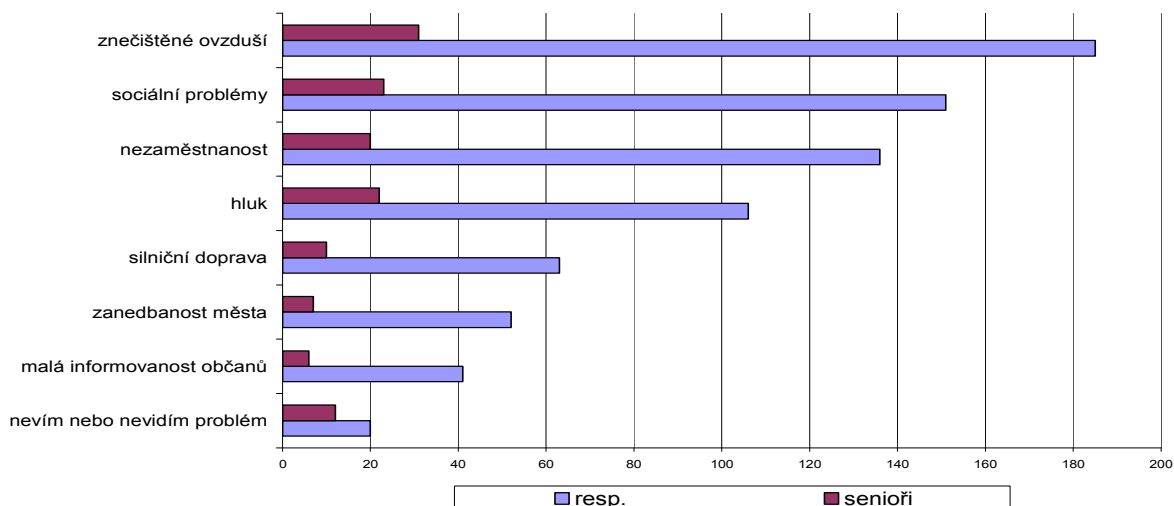
Je vhodné se zvlášť věnovat i seniorům jako sociální skupině, které se často dostává nedostatečné pozornosti. Jak hodnotí život ve městě senioři?

Jaká sociální skupina by si zasloužila lepší péči než nyní?



Ve shodě s ostatními respondenty považují senioři za skupinu, jež si zaslouží největší péči, děti a mládež. Hned na druhé místo však kladou seniory. Očividně mají senioři pocit, že péče věnovaná jim by mohla být lepší, než v současné době je.

Co nejvíc zhoršuje kvalitu života ve městě?



Více než ostatní respondenti vnímají senioři hluk jako významný faktor zhoršující kvalitu života ve městě.

Shrnutí

Ve většině případů odpovídají názory respondentů ostatním skupinám obyvatel. Senioři se nicméně domnívají, že jejich problémům by mohla být věnována větší péče.

6. Závěry

Do průzkumu veřejného mínění se zapojilo 331 respondentů, tedy necelá 4 % obyvatel města. Dotazník pokrýl všechny relevantní demografické i sociální skupiny ve městě a zjištěné hodnoty lze proto brát jako vypovídající za základní soubor, jímž jsou všichni obyvatelé města.

Oblastmi, které podle respondentů vyžadují zlepšení, jsou bezpečnost, dostatek pracovních míst, dostupné bydlení a volnočasová zařízení a programy, především s ohledem na aktivní využívání volného času mládeže.

Dotazník přinesl přehled kulturních, sportovních a dalších volnočasových zařízení, která by respondenti uvítali. Napříč všemi skupinami obyvatel panuje shoda v poptávce po větším rozvoji individuální cyklo dopravy, čemuž by město mělo napomoci výstavbou cyklostezek.

Respondenti kladně hodnotí výhody Štětí jako malého města, většina z nich neplánuje, že by se v dohledné době stěhovala z města pryč. Občané vnímají pokrok, který byl v posledních letech učiněn. Neodmítají další profilaci města jako průmyslového města, pokud ovšem nebude nárůst průmyslu doprovázen negativními jevy, především znečišťováním životního prostředí hlukem a zápachem.

Možné problémy do budoucna jsou dle výsledků dotazníku dva. Prvním je latentní sociální napětí ve společnosti, které sice dotazník primárně nesledoval, ale projevilo se v odpovědích na jednotlivé otázky. Majoritní občané vnímají sociálně nepřizpůsobivé občany (často jmenovitě Romy) jako skupinu, která nepracuje, zneužívá sociální dávky a zvyšuje nepořádek a kriminalitu ve městě.

Druhým potenciálním problémem je odliv mladých lidí, pro které není život ve Štětí dostatečně atraktivní. Naprostá většina respondentů ve věkové skupině do 25 let plánuje, že se z města v budoucnu odstěhuje. Jako hlavní důvody uvádí neexistenci pracovních příležitostí, špatné životní prostředí, koncentraci nepřizpůsobivých obyvatel a nedostatek možností k aktivnímu trávení volného času.

Jako jeden ze záporných rysů života ve Štětí uváděli respondenti nedostatečnou informovanost a malý zájem radnice o jejich problémy. Možným řešením by bylo častěji realizovat podobná dotazníková šetření, byť v omezenějším rozsahu. Například jednou za dva roky by tak lidé získali další možnost, jak se vyslovit k problémům města. Tak by věděli, že se radnice neuzavírá před jejich názory.

Informace získané tímto dotazníkovým šetřením budou dále využity v návrhové části Integrovaného plánu rozvoje města.